

ஆச்சான்பிள்ளை அருளிச்செய்த

மாணிக்க மாலை.

“தைவாதீகம் ஜகத் ஸாவம் மந்த்ராதிஃக்து தைவதம், தம்மந்தாம் ப்ராஹ்மணாதீகம் தஸ்மாத்-ப்ராஹ்மணதைவதம்” என்கிறபடியே உபயவிபுதியும் ஈச்வரனிட்ட வழக்காயிருக்கும். ஈச்வரன் திருமந்தாம் இட்ட வழக்காயிருக்கும். திருமந்தாம் ஆசார்யனிட்ட வழக்காயிருக்கும். ஆகையாலே, உபயவிபுதிக்கும் நிர்வாஹகனான ஈச்வரனும் அவனைப் ப்ரதிபாதிக்கிற திருமந்தாமும் ஆசார்யனிட்ட வழக்காகையாலே திருமந்தத்தால் ப்ரதிபாதிக்கிற ப்ராஹ்மணபகவத்களிரண்டும் ஆசார்யனாலே என்னத்தட்டிலே.

ஆசார்யனுவான்: “ஆசார்யோ வேதஸம்ப்ந்னோ விஷ்ணுபக்தோ விமத்ஸர், மந்த்ராஜ்ஞோ மந்த்ரபக்தச்ச ஸதா மந்த்ராச்ச்ரயச் சுதி:” “குருபக்திஸமாயுக்த: ப்ராணஜ்ஞோ விசேஷத:, ஏவம் லக்ஷணஸம்ப்ந்னோ குருரித்யபிதீயதே.” என்கிறபடியே வைதிகாக்ரேஸானிய், பகவத்பக்தியுக்தனய், மாத்ஸர்யவிபுக்தனய், ஸகலவேதஸாரபூதமாய் கைஸமந்த்ரங்களுக்கும் காரணமாய் இரண்டு பங்குக்கு ஒரு கையோகை போலே எம்பெருமானோடு இவ்வாத்மாவுக்கு உண்டான அபிநாபூதஸம்பந்தத்தைக் காட்டக்கடவதாய் முழுசுதுவுக்கு எப்பிளில் வைப்பான திருமந்தத்தை பக்திசாத்தைகளோடே அர்த்தஸஹிதமாக அநுஸந்தித்துப் பெரிய மதிப்பனய், அர்த்தகாமோபஹத னன்றிக்கே லோகபரிக்காஹம் உடையவனாயிருப்பா னெருவன் ஆசார்யனாகக்கடவன்.

சுரத்தாழ்வான் எம்பெருமானார் திருவுள்ளத்திலே சேறியருளினுன்னு கேட்டு “இவ்வாத்மா அவருக்கே சேஷமாயிருந்ததாகில் அவருடைய இஷ்டவிநியோக ப்ரகாரம் கொண்டு கார்யமென்” என்றார். தன்னை ஆசாயித்துவைத்துத் தன் திறத்திலே தீங்கு விளைத்துத் த்ரோஹியான நாலுராளைப் பெருமான் “ந க்ஷிமாயி” என்று முனிந்தருளப் பெருமானோடே எதிரிட்டு “அவன் நான் பெற்ற லோகம் பெறவேணும்” என்று விண்ணப்பம் செய்தார். ஆக, இவ்விண்ணடர்த்தத்தாலும் ஸிஷ்யாசார்ய க்ரமத்துக்கு லீமாபூமி சுரத்தாழ் வானென்று அருளிச்செய்வார். வநிகநம்பி “ஆசார்யபதமென்று தனியே ஒரு பதம்; அதுள்ளது எம்பெருமானாருக்கே யாயிற்று; ஆகையால் எம்பெருமானார் திருவடிகளே சாண மென்று விச்வஸித்திருங்கோள்” என்றாயிற்று, தம்முடைய ஸிஷ்யர்களுக்கு அருளிச்செய்வது.

Released by Maaran's Dog , Toronto , Canada

நல்லடிக்காலத்தில் ஈம்மாசார்பர்கள் அதிகாரிகளைப் பெற்றாலல்லது பகவதஸம்பந்தம் இருக்கும்படி சொல்லக்கடவதாயிரது. அதிகாரிகளாவார்: க்ருந்தஸாயில் தாங்கள் நின்ற நிலையை அநுஸந்தித்து “இந்நின்ற நீர்மையினியா முருமை” என்றும், “இன்னொரு நாளை பென்றே எத்தனை காலமும் போய்க் கிறப்பட்டேன்” என்றும், “ஏஹி பத்ய சரீராணி” என்றும் “இன்னம் கெடுப்பாயோ” என்றும் “இவைபென்ன உலகியற்கை” என்றும் “நாட்டுமானிடத்தோ டெனக்கரிது” என்றும், “நாட்டாரோ டியல்வொழிந்து” என்றும்

“ஓ! ஓ! உலகினதியல்லே” என்றும், கூலி வெருவி இந்நிலத்திற் பொருந்தாமை தோற்றத் துவண்ட சேதனனுக்காயிற்று பகவத்ப் பந்தம் சொல்லுவது. அங்ஙனன்றிக்கே, வாய்க் கரையிலே பொரிபுறந்தடவின ஆறுகல்யம் கண்டாதல்; த்யாஜ்யமான அர்த்தகாமங்களிலே நசையாலேயாதல், நிலை நிலவாத ஒரு ப்ராவதத்தை நச்சியாதல், ஒன்றுலே வந்ததுவும் துவட்சியில்லாக் கழனிமுண்டர்க்கு ஒரு நல்வார்த்தை சொன்னானாகில் தன் மதிப்பும் கெட்டு, தன் கூற்றிலே ஓதுங்கினை பகவத்ப்ராப்தியும் நமுவலிட முடிந்து; கேட்கிறவனையும் நாஸ்திக னுக்குகிருனித்தனை.

ஆசார்யபேதமும் ஆத்மபேதத்தோபாதி. பிதாவை, மாதுகூளை, மாமனரை, ஸாவித்யுபதேசம் பண்ணினவனை, அத்பயநம் பண்ணுவித்தவனை, ஒரு மந்தரம் உபதேசித்த வனை, பகவந்மந்தரம் உபதேசித்தவனை இப்படி ஆராய்ந்து பார்த்தால் அனேகாரியிருப்பார்கள். இவர்களைய முமுக்ஷுக்களுக்கு த்யாஜ்யர்கள். “இதுவென்? பகவந்மந்தரம் சொல்லு வித்தவனையும் அப்படிச் சொல்லலாமோ?” என்னில்: பகவதவதாரங்களும் பகவத் குணங் களும் எல்லையை என்றும் இறந்திருக்கும். பகவதவதாரங்கள் தோறும் பகவத்குணங்கள் தோறும் திவ்யசேஷ்டிதங்கள் தோறும் திருமந்தரங்களும் உளவாயிருக்கும். ஸம்ஸாரத்தில் ஸ்தம்புமான்கள் ஸம்சுலேஷ விசுலேஷரூபமான பூரீகோபால மந்தரத்தை உபதேசிப்பாரும், புத்ரப்ரதமான மந்தரத்தை உபதேசிப்பாரும், ஐசவர்யமென்ன, ஆரோக்யமென்ன, விஜயார்த்தமென்ன, சத்ருவிஸைமென்ன, இவற்றுக்குத் தக்க மந்தரங்களையும் உபதேசிப்பா ரெல்லாம் ஸம்ஸாரத்தை வர்த்திப்பார்க ளாகையாலே ஆசார்யர்க ளாகமாட்டார்கள். இவ் வர்த்தம் திருமந்தரத்தைக் குறித்தன்று; விநியோகம் கொள்ளுகிற சேதனனுடைய நினைவைப் பற்ற. விபரீத ஸ்பர்சமுடைய எம்பெருமான், நீச ஸ்பர்சமுடைய மந்தரம், நீச ஸ்பர்சமுடைய ஆசார்யன் இவர்களைய முமுக்ஷுக்களுக்கு த்யாஜ்யர்கள். விபரீத ஸ்பர்சமுடைய எம்பெருமானாவான்:— இதாதேவாலயங்களில் இருக்குமவன். நீச ஸ்பர்சமுடைய மந்தர மாவது:— பகவத்பாகவத கைங்கர்ய ப்ராப்திக்கு அவ்வருகுண்டான ஆபாஸங்களையச் சொல்லுமது. நீச ஸ்பர்சமுடைய ஆசார்யனாவான்:— இதுக்குப் புறம்பு சில ஸம்ஸாரத்தில் மினுக்கங்களைத் தோன்றச் சொல்லுமவன்.

இனி, ஆசார்யன் ஆரென்னில்: பகவத்ப்ராப்திக்கு ப்ராப்திபந்தகமான ஸ்வவ்யாபார கிலுத்திருபமான ப்ரபத்தியை உபதேசிக்கிறவன் ஆசார்யனாவான்; “சரிய:பதியான எம்பெருமானையே ஈஷுகென்று விசுவஸித்து நிர்ப்பாலயிரும்” என்று அருளிச்செய்யு மவன். ஸதாசார்யன் ஸச்சிஷ்யனை பகவத்ப்ராஸாதத்தாலே திருந்தின பூரீவைஷ்ணவனென்று மிகவும் ஆதரித்துக்கொண்டு போரும். ஸச்சிஷ்யனும் ஸதாசார்யனுடைய ஆதரத்தைக் கண்டு இறுமாவாதே தன் கருந்தையை உணர்ந்து “பகவத்ப்ரிகுணாய் சப்தாதிகிஷ்யங் களிலே மண்டி உருமாய்ந்து கைகழிந்து நின்ற என்னை முதலடியிலே அதவேஷம் பற்றாசாகக் கொண்டு தன்னுடைய பிரவதிக க்ருபையாலே ஈஷித்தருளின மஹோபகாரகன்” என்றும் “ஆசார்யனுலே இப்பேறுபெற்றேன்” என்றும் “என்னைத் திமனங்கெடுத்தாய்” “மருளிக் தொழும் மனமே தந்தாய்” என்றும் “உனக்கென் செய்கேன்” என்றும் ஆசார்யன் பண்ணின மஹோபகாரத்துக்கு ப்ரத்யுபகாரம் தேடிக் காணாமல் தடுமாறி, “குருரேவ பரம் ப்ரஹ்ம குருரேவ பரா கதி: குருரேவ பரா வித்யா குருரேவ பரம் தம், குருரேவ பரா: காம: குருரேவ பராயணம், யஸ்மாத் ததுபதேஷ்டாஸௌ தஸ்மாத் குருதரோ குரு:” என்கிறபடியே இஹபர லோகங்களிரண்டும் ஆசார்யன் திருவடிகளே என்றும் த்ருஷ்டாத்ருஷ்டங்க ளிரண்டும்

“ஓ! ஓ! உலகினதியல்லே” என்றும், கூலி வெருகி இந்நிலத்திற்பொருந்தாமை தோற்றத் துவண்ட சேதனனுக்காயிற்று பகவத்பாபந்ம் சொல்லுவது. அங்ஙனன்றிக்கே, வாய்க் கையிலே பெரிபுறந்தடவின ஆறுகல்யம் கண்டாதல், தயாஜ்யமான அர்த்தகாமங்களிலே நசையாலேயாதல், நிலை நிலலாத ஒரு ப்ராவத்ததை நச்சியாதல், ஒன்றாலே வந்ததவும் துவட்சியில்லாக் கழனிமுண்டர்க்கு ஒரு நவ்வார்த்ததை சொன்னாலுமில் தன் மதிப்பும்கெட்டு, தன் கூற்றிலே ஓ துங்கின பகவத்பாபந்ம் நடுவகிட முடிந்து, கேட்கிறவனையும் தாஸதிக லுக்குகிருனித்தனை.

ஆசார்யபேதமும் ஆதம்பேதத்தோபாதி. தோஸை, மாதுஸை, மாமனாஸை, ஸாவித்யபுதேசம் பண்ணினவனை, அத்தயகம் பண்ணுவித்தவனை, ஒரு மந்தம் உபதேசித்த வனை, பகவத்கந்தம் உபதேசித்தவனை இப்படி ஆராய்ந்து பார்த்தால் அனேகாரியுப்பாகள், இவர்களடைய முழுசுக் களுக்கு தயாஜ்யர்கள். “இதுவென்? பகவத்கந்தம் சொல்லு வித்தவனையும் அப்படிச் சொல்லலாமோ?” என்னில்: பகவதஸ்தாரங்களும் பகவத குணங் களும் எல்லையை என்றும் இறந்திருக்கும். பகவதவதாரங்கள் தோறும் பகவத்குணங்கள் தோறும் திவ்யசேஷிதங்கள் தோறும் திருமந்தர்களும் உளவாயிருக்கும். ஸம்ஸாரத்தில் ஸ்தீர்புமான்கள் ஸம்சுலேஷ கிச்சுலேஷரூபமான ஸ்ரீகோபால மந்தரத்தை உபதேசிப்பாரும், புத்ரப்ராதமான மந்தரத்தை உபதேசிப்பாரும், ஸுச்வர்யமென்ன, ஆரோக்யமென்ன, விஜயார்த்தமென்ன, சத்ருநிஸைமென்ன, இவற்றுக்குத் தக்க மந்தரங்களையும் உபதேசிப்பா ரெல்லாம் ஸம்ஸாரத்தை வர்த்திப்பார்க்குகைகையாலே ஆசார்யர்க ளாகமாட்டார்கள். இவ் வர்த்தம் திருமந்தரத்தைக் குறித்தன்று கிச்சுலேஷம் கொள்ளுகிற சேதனனுடைய நிலைகைய பற்ற, கிபரீத ஸ்பர்சமுடைய எம்பெருமானை, கீசஸ்பர்சமுடைய மந்தம், கீசஸ்பர்சமுடைய ஆசார்யன் இவர்களடைய முழுசுக் களுக்கு தயாஜ்யர்கள். கிபரீத ஸ்பர்சமுடைய எம்பெருமானாவான்:— இதாதேவாலயங்களில் இருக்குமவன். கீசஸ்பர்சமுடைய மந்தர மாவது:— பகவத்பாகவத கைங்கர்ய ப்ராப்திக்கு அவ்வருதுப்பான ஆபாஸங்களடையச் சொல்லுமது. கீசஸ்பர்சமுடைய ஆசார்யனாவான்:—இதக்குப் புறம்பு சில ஸம்ஸாரத்தில் மிஸுக்கங்களைத் தோன்றச் சொல்லுமவன்.

இனி, ஆசார்யன் ஆரென்னில்: பகவத்ப்ராப்திக்கு ப்ராப்திபந்தகமான ஸ்வவ்யாபா ரிவ்ருத்திருபமான ப்ரபத்தியை உபதேசிக்கிறவன் ஆசார்யனாவான்; “சீரிய:பதியான எம்பெருமானையே ஷஷுகொன்று கிச்சுலித்து நிர்ப்பாலாயிரும்” என்று அருளிச்செய்யு மவன். ஸதாசார்யன் ஸச்சிஷ்யனை பகவத்ப்ராஸாதத்தாலே திருந்தின ஸ்ரீவைஷ்ணவனென்று மிகவும் ஆதரித்துக்கொண்டு போரும். ஸச்சிஷ்யனும் ஸதாசார்யனுடைய ஆதரத்தைக் கண்டு இறுமாவாதே தன் கருந்தஸையை உணர்ந்து “பகவத்கிழகனுய் சப்தாதிவிஷயங்” களிலே மண்டி உருமாய்ந்து கைகழிந்து நின்ற என்னை முதலடியிலே அத்வேஷம் பற்றுகாக்க கொண்டு தன்னுடைய கிரவதிக க்ருஷபயாலே ஷஷித்தருளின மஹோபகாரகன்” என்றும் “ஆசார்யனுலே இப்பேறுபெற்றேனே” என்றும் “என்னைத் திமனங்கெடுத்தாய்” “மதயி தொழும் மனமே தந்தாய்” என்றும் “உனக்கென் செய்கேன்” என்றும் ஆசார்யன் பண்ணின மஹோபகாரத்துக்கு ப்ரத்யுபகாரம் தேடிக் காணாமல் தடுமாறி, “குருரேவ பரம் ப்ரஹ்ம குருரேவ பரா கதி: குருரேவ பரா வித்யா குருரேவ பரம் தகம், குருரேவ பரா: காம: குருரேவ பராயணம், யஸ்மாத் ததுபதேஷ்டாஸௌ தஸ்மாத் குருதரோ குரு:” என்கிறபடியே இஹபா லோகங்களிரண்டும் ஆசார்யன் திருவாக்களை என்றும் த்ருஷ்டாத்ருஷ்டங்க ளிரண்டும்

அவனே என்றும் நினைத்திருக்கும். ஆசார்யன் சிஷ்யனுடைய ஹிதத்தைச் செய்யுமவன்; சிஷ்யன் ஆசார்யனுடைய ப்ரியத்தைச் செய்யுமவன். “ஆசார்யன் சிஷ்யனுடைய ஆத்ம யாத்நையைத் தனக்கு தேஹயாத்நையாக நினைத்திருக்கும்” என்று விச்வஸித்திருக்கிறதற்கு மேலில்லை. சிஷ்யனும் அப்படியே ஆசார்யனுடைய தேஹயாத்நையைத் தனக்கு ஆத்மயாத்நையாக நினைத்திருக்கும். ஆசார்யனாவான், சிஷ்யனுடைய உயிரை நோக்கும். சிஷ்யன் ஆசார்யனுடைய நோக்கும். சிஷ்யவஸ்துவை ஆசார்யன் விரியோகம் கொள்ளக்கடவ னல்லன். “சிஷ்யவஸ்துவை விரியோகம் கொள்ளுகிறான்” என்றிருக்கும் ஆசார்யனுடைய அறிவையும் சங்கிக்க அடுக்கும். ஆசார்யனுக்குத் தன் வஸ்துவை உபகரிக்கிறேன் என்றிருக்கும் சிஷ்யனுடைய அறிவையும் சங்கிக்க அடுக்கும். “சரீரமர்த்தம் ப்ராணஞ்ச ஸத்தருப்யோ நிவேதயேத்” என்றும் “உறறு எண்ணில் அதுவுமற்றாங்கவன்றன்னது” என்றும் சிஷ்யனுக்கு ப்ரதிபத்தியாகையாலும், இந்த ருசியை விளைப்பித்தான் ஆசார்ய னாகையாலும் ஆசார்யனுக்கும் சிஷ்யனுக்கும் ஒரு நினைவேயாகவேனும். ஆசார்யன் பொறைக்கு இலக் காள் சிஷ்யனுக்கு பகவத்ப்ரஞானமே னைவந்ததென்ன வொண்ணது. ஆசார்யன் கண்வட்டத் தில் வஸ்தித்திற ஸ்சிஷ்யனுக்கும் ஆசார்யன் ப்ரியமே செய்கையாலே கோபத்துக்கு ஹேது வில்லை. ஆகையால் ஆசார்யன் பொறை குமரிருந்து போமித்தனை. ஆசார்யன் அர்த்த காமங்களில் நசையற்றவ னாகையாலே த்யாய்யமான அர்த்தகாமங்கள் ஹேதுவாகப் பொறுக் கவும், வெறுக்கவும் ப்ராப்தியில்லை. இனி இவனுடைய ஹிதரூபமாக வெறுத்தானாகிலும் அதுவும் ப்ராப்யார்த்தர்க்குத மாகக்கூடவது.

மட்டியூரங்கத்தானும், பணிகையோசைப் பிள்ளானும், பெற்றியும், நஞ்சியருமாக எழுந்தருளியிருக்கச்செய்தே நஞ்சியனைப் பார்த்து “ஒரு வைஷ்ணவன் ஓர்ஆசார்யன் ஸ்ரீபாதத்திலே பகவதஸ்மபந்தத்தைப் பண்ணி வேறோராசார்யன் ஸ்ரீபாதத்திலே ஸ்வரூப சிகைஷ்யாயிருந்தது. இருவர் பக்கலிலும் இவன் அநுவர்த்திக்கும்படி எங்ஙனே?” என்று விண்ணப்பஞ்செய்ய, “ஆஸைத்தான் நீர் விடப் பார்க்கிறீர்? முற்படக் கருந்தையிலே ஒரு நல்வார்த்தையைச் சொல்லுமவர் ‘சரிய;பதியான ஸம்பெருமானுடைய திருவடிகளையே விச்வஸித்து நிர்ப்பரையிரும்’ என்று அருளிச்செய்யுமவர். பின்பு அவனைக்குறித்து ஒரு நல்வார்த்தை சொல்லுமவன் ‘கீரார ஸ்ரீபாதத்தைடைபீர்?’ என்று கேட்டு இவனை ஸ்வித்த ஆசார்யனுக்கு ஒரு ப்ரியம் செய்தானாய், இவன் ஹிதத்தின் மேலெல்லை நிலத்தைப் பிடித்து ‘உன் ஆசார்யன் திருவடிகளையே விச்வஸித்து நிர்ப்பரையிரும்’ என்றாயிற்று வார்த்தை சொல்லுவது. ஆகையால் இருவரும் உபாதேயதமர்” என்று அருளிச்செய்தார். “ஏகாக்ஷர்ப்ரதாதாரம் ஆசார்யம் யோவமங்க்யதே, ச்வாக்யோநிசதம் ப்ராப்ய சண்டாளேஷ்வபிஜாயதே” என்னக்கடவதிறே. “முமுக்ஷுக்களுக்கு மாதாபிதாக்கள் ஆர்?” என்று கேட்க “சரீரமேவ மாதாபிதரேள ஜக்யத:” என்கிற மாதாபிதாக்களும், ‘த்வம் மாதா ஸர்வலோகாநாம் தேவதேவோ ஹரி: பிதா’ ‘பிதா மாதா ச மாதவ:’ என்று பொதுவான மாதாபிதாக்களும் இவனுக்கன்று. அவர்களு மல்ல. இனி யாவென்றில், திருமந்திரம் மாதாவுமாயும் பிதா ஆசார்யனும்” என்று அருளிச்செய்வார். இத்தனைநினைத்திறே நஞ்சியரை அனந்தாழ்வான் “திருமந்திரத்திலே பிறந்து த்வயத்திலே வளர்ந்து த்வயநிஷ்ட ராவீர்” என்று வாழ்த்திறறும். “உத்பாதகப்ரஹ்மபித்ரோ: கரீயாக் ப்ரஹ்மத: பிதா” என்றும் உண்டு.

“முமுக்ஷுக்களுக்கு ஸம்ஸாரத்திலே இருக்கும் நாள் உசாத்நனை யார்? பொழுது போர்ப்படி என்?” என்று நஞ்சியரைப்பிள்ளை கேட்க, “முமுக்ஷுவென்று ஒரு ஜாதியன்;”

ஒரு ஆசாம மன்று; மோகூத்திலே இச்சையுடையவனை முழுக்ஷாவென்ற தித்தனை; இவனுக்கு உசாத்துணையும் இவனோடே சேர்ந்த போதுபோக்கு முள்ளதும் விரைவுக்கு அக்ஷாபிளே போனாலிறே. இவ்விருப்பிலே ஓர் அச்சையுடையவனுக்கன்றோ துணையெண்டு வதம் போதுபோக்கு முள்ளதும். இருக்கும் காள் பிராட்டிக்கு லங்கையில் உசாத்துணையுடையவன் இவனுக்கும் ஸம்ஸாரத்தில் துணையுண்டு. அறிவு ரடையாடின முழுக்ஷாவுக்கு ஸம்ஸாரம் பிராட்டிக்கு லங்கையோபாதிவிறே. அறிவுக்கு ரீவணன் அபிமானித்த அசோகாழினைபோபாதி, இவனுக்கு இவ்வுடம்பு அவனுக்கு மாசிசனுடைய தோற்றாவோபாதி இவனுக்கு விஷயப்பாவணயம். அகற்ற நீவந்த மாசவல்லைப்புகைகள் என்னதே துணை. அதுகுஞ்சாவணன் தோற்றாவோபாதி இவனுக்கு ஸம்ஸாரத்தின் தோற்றாவது அவனுக்குத் தாஜனபாத்தனாதிகளைப் பண்ணும் ராக்ஷஸிகளோபாதி இவனுக்குப் புதுயிராதி கள். தவகதி ஏககர்ணிகளோபாதி இவனுக்கு அணங்கார மமகாரங்கள். அவனுக்கு ஸ்ரீவிஜயனுழவானும் பெண்மகளும் போலே இவனுக்கு ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் உசாத்துணையா யிருக்கும்படி. அவனுக்குத் திருவடி தோற்றாவோபாதி இவனுக்கு ஆசார்யன் தோற்றாவும். அவனுக்குத் திருவடி வர்ஷித்த ஸ்ரீராமகுணங்களோபாதி இவனுக்கு ஆழ்வார்கள் அருளிச் செயல்களும், ஸ்ரீராமாயண மஹாபாரதாதி பகவத்கதைகளும். அவனுக்குத் திருவடி கொடுத்த திருவாழி மோகூத்தோபாதி இவனுக்கும் ஆசார்யன் திருவுள்ளமான திருமந்தாய். அவனுக்குத் திருவாழி மோகூதம் சாத்தின மணிகிரீவை நினைப்பது, அனைத்த திருத்தோரை நினைப்பது, அவ்வழியாலே திருமேனியை முழுக்க நினைப்பதாய் இவ்லங்கையில் தனியிருப்பையும் மதியாதே பெருமானோடே ஒரு படுக்கையில் இருந்தாற்போலே இவன் திருமந்தரத்தில் பாதமாசாரத்திற் சொல்லுகிற ராக்ஷகத்வ சேஷித்வங்களை நினைத்து அந்த ராக்ஷகத்வசேஷித்வங் களுக்கு இடைச்சுவரான அந்யசேஷத்வன்வன்வாததாயநிஷேதத்தைப் பண்ணித் தன்னை அகல்வார்க்குச் சேஷ மாக்கின அவதாரணத்தை நினைப்பது, அவ்வநந்தயார்க்குச் சேஷ வஸ்துவுக்கு உஜ்ஜீவனம் திருபாதிகசேஷியானவனுக்குக் கிஞ்சித்கரிக்கை யென்கிற அர்த்தத்தைக் காட் டும் காராயண பதத்தை னையா, இப்படித் திருமந்தரத்தில் அர்த்தா நுஸந்தானத்தாலே ஸம் ஸாரத்தில் இருப்பையும் மதியாதே பாமருமுவுலகத்துள்ளே தெளிவுற்ற சிந்தையராய் வர்த் திப்பர்கள். பிராட்டிக்கு லங்கையிலே பொழுதுபோக்குப் போலே முழுக்ஷாவுக்கு ஸம்ஸாரத் திலே பொழுதுபோக்கு. ஸம்ஸாரிகளிற்காட்டில் முழுக்ஷாவுக்கு || லங்கையிலுள்ளார், தன் னிலமானவாகிடோன்ற உண்பாருறங்குவாராய், பாவருத்திலிருத்திகளோடே போது போக்காய், பிராட்டி ஊனு முறக்கமுமின்றிக்கே, பத்துக்கோடி செந்நாய்க்கு நடுவே ஒரு மான் பேடை இருந்தாற்போலே, பெருமான் தோன் வீரத்தை அநுஸந்தித்து, அவ்விரத் துக்கு இடைபூறுனவொரு பாவருத்திக்கும் ஸுமை யன்றக்கே துருப்பு நடக்காதே இருந் தாய் போலே முழுக்ஷாவுக்கும் 'உண்ணுநான் பசியாவ தொன்றில்லை' என்றும், 'நாட்டு மானிடத்தோ டெனக்கரிது' என்றும், 'நாட்டாரோடியல்வொழிந்து' என்றும் 'சூனிக் கொள்ளும் காலம் இன்னம் குறுகாதோ' என்றுநினைக்கை. ஸம்ஸாரிகளுக்கு வாஸஸ்தானம் ஒரு காரமமாத்தாமாய், ஆசாயம் சேஷதாஜனு யிருப்பானோர் எவியெலும்பனாய், பாயோ ஜனமும் வயிறு வளர்க்கையாயிருக்கும். முழுக்ஷாவுக்கு இருப்பிடம் எம்பெருமானே யாய், ஆசாயம் எம்பெருமானேயாய், பாயோஜனமும் கைங்கர்யமேயாயிருக்கும். 'வைத்த பரிசுது காண்மின்' என்று இந்நிலைத்துப் பொருந்தாமையும், பொருத்தின நிலத்தில் புகப் பெருமையும் வடிவிலே தோற்றும்படியாய்க் 'கண்கள் அசும்பொழுது நினைந்திருந்தே சிரமம் தீர்த்தேன்' என்றிருப்பார்கள்."

இவ்விருப்பில் பொருந்தாமை விளைப்பித்து இரும்பைப் பொன்னுக்குலாசைப்போலே கருந்தாலிலே புருத்த பகவதவிஷயத்தை உபகரித்த ஆசார்யனுக்கு ஸ்ஷயன் பண்ணும் உபகாரமேதென்னிஃ ஆசார்ய விஷயிகாரத்துக்கு இவ்வருகு ஸ்ஷயன் நல்வழிக்கு உறுப்பாக படக்கும்; படக்கைகளடைய ஆசார்யனுக்கு உபகரித்தானுகவாயிற்று, ஆசார்யன் திருவுள் எதிலே அதுவந்தித்திருக்குமது. அவையாவன:—தன் முன்னடி பார்த்து நடக்கையும்; திறுநடைய குணகுணநிருபணம் பண்ணுதொழிகையும்; ஸ்வதோஷத்தில் ஸர்வஜ்ஞனா பிருக்கையும்; பாதோஷத்தில் அஜ்ஞனாயிருக்கையும்; அந்யசேஷத்வம், ஸ்வஸ்வாதந்தர்யம், தேஹாத்மாபிமான்ம, ஆத்மஸ்துதி, பரிந்தை என்கிற எல்லை மயக்குக்கள் பரிஹரித்து நடக்கையும்; எம்பெருமானுடைய வாய் புரு சோற்றைப் பதியாதொழிகையும்; அதாவது: எம்பெருமானுடைய வகுத்த ரக்ஷகத்வத்தைத் தனித்தான் தனக்கு ரக்ஷகனென்றிருக்கை; ஆசார்யனையும்; திருமந்தரத்தையும், எம்பெருமானையும், அவமானம் பண்ணுதொழிகையும்; ஆசார்யனை அவமானம் பண்ணுகையாவது:—தன் முன்னடி பார்த்து நடவாதொழிகையும், அவன் அருளிச்செய்த திருமந்தரத்தைத் தரையில்லாத் தரையிலே கிந்தி அழிக்கையும்; திருமந்தரத்தை அவமானம் பண்ணுகையாவது:—திருமந்தரத்தை மறக்கையும், திருமந்தரம் அருளிச்செய்த ஆசார்யனை அநாதரிக்கையும், திருமந்தரத்தால் ப்ரதிபாதிக்கிற அர்த்தத்தின் படி பொழிய அந்யசேஷத்வ ஸ்வஸ்வாதந்தர்ய தேஹாத்மா பிமா நாதிகளிலே மொத்துண்டு கிட்டம் தின்ற மாணிக்கம் போலே உருமாய்ந்து போகையும்; எம்பெருமானை அவமானம் பண்ணுகையாவது:—அவனுடைய ரக்ஷகத்வத்துக்கு இடைச்சுவராக சேஷதாஜ்ஞனா ரக்ஷகாக் கிளைத்து அவர்கள் வாசல்கள் தோறும் நுழைந்து ஸர்வேச்வரனை ஸ்துதிக்கிற நாக்ஷத்திட்டு புரோடாசத்தை நாய்க்கிடுமாப்போலே சேஷதாஜ்ஞனா ஸ்துதிக்கையும்.

எம்பெருமானுக்கும் ஆத்மாவுக்கும் ப்ராப்தி அவிநாபுதமாயிருக்க புருஷகாரம் வேண்டுவா னென்னென்னிஃ இருக்கிற ஸம்ஸாரமும், எடுத்த உடம்பும், இந்த ப்ராப்திக்கு இடைச்சுவரான அந்யசேஷத்வ ஸ்வஸ்வாதந்தர்ய தேஹாபிமானாதிகளை கிளைப்பித்தித் தன்னை மறந்து உருமாயப்பண்ணும் நாகையாலே ஸாபாதனான தன் படியையும், அபந்தரத்தையும் அறிகைக்கு ஸர்வஜ்ஞனுமாய், அறிந்தபடி அதுபவிப்பிக்கைக்கு ஸர்வ சக்தியுமாய், தான் ஸ்வதந்தர்யனுமாயிருக்கையாலே இவன் அபாதத்தைக் கண்டு அழியச் செய்யாமைக்குப் புருஷகாரம் வேணும். ஆனால் பிராட்டிக்கும் எம்பெருமானுக்கும் ப்ராப்தி ஒத்திருக்குமாகில் பிராட்டியைப் புருஷகாரமாகச் சொல்லுவா னென்னென்னிஃ இரு வர்க்கும் இரண்டுருண முண்டாகையாலே. எம்பெருமானுக்கு ஸ்வஸ்வாதந்தர்யமும் நீர் மையுமுண்டு, பிராட்டி வெறும நீர்மையே வடிவாயிருக்கும். எங்ஙனையென்றால்: மத்ய ராத்ரியிலே காதுகளும் கூட இரங்கும்படியான சாணுகதியை முன்னிடநிக் கொண்டு வந்த சூரியேணுழுவானையுக்கூட "வத்யதாம் பத்பதாம்" என்ன, ஒரு நிலை நின்று கைக்கொண்டது பெருமான் பிக்குதி; தன்னை நலிந்த ராக்ஷஸிகளைத் திருவடி நலியப்புக, பெருமான் பரிகர மென்று மதியாதே "ந கச்சிந் காபராத்யதி" என்றது பிராட்டி பிக்குதி.

ஆனால் பிராட்டியும் ஆசார்யனும் இரண்டு புருஷகாரம் வேண்டுவா னென்னென்னிஃ "சரண்பன் குறையும் சரணுகதன் குறையும் தீர்த்து இருவர்க்கும் ஸ்வரூபம் பெறுகைக்காக" என்ற அருளிச்செய்தார். குருபரம்பரையை முன்னிடவே சரணுகதன் குறை தீரும்; பிராட்டியை முன்னிடவே சரண்பன் குறை தீரும். சரண்பனுக்குக் குறை அண்டோ.

என்னில் : நித்யவிபூதி போலே தெளிவாகப் பன்றிக்கே இருள் தருமா ஞானமான எம்மாந்த
திலே வர்த்திக்கிற சேதனை இங்கிலத்தின் தன்மை பாராதே. பிறழ் பெருதும் ஸ்வாதந்தர்யம்
சாஸ்யனுக்குக் குறை. அக்குறை பிராட்டியை முன்னிட்டே திரும... எம்பெருமான்
இவ்வாத்மாவைப் பற்றும்போது பிராட்டியையும் ஆசார்யனையும் முன்னிட்டாயிற்றுப்
பற்றுவது ஆதம் எம்பெருமானைப் பற்றும்போது பிராட்டியையும் ஆசார்யனையும்
முன்னிட்டாயிற்றுப் பற்றுவது. இவ்வர்த்தம் இளையபெருமான், பூதிரிபெருமான், பூதிரிபெருமான் திருவடி, மஹாராஜ ருள்ளிட்டார் பக்கல் வம்சாவரம், எம்பெருமா
னுக்கு அபித்தேஸ்வரபம் பெறவேணும். பிராட்டிக்கு அபிபித்தேஸ்வரபம் பெறவேணும்.
ஆசார்யனுக்கும் இவ்வர்த்தம் அபிபித்தேஸ்வரபம் பெறவேணும். இவ்வர்த்தம் அபிபித்தே
அத்யவஸைத்தபோதே ஸ்வரூபவித்தி. சேதனனுக்கு அர்த்தகாமத்திலே ஸ்வரூபவே ஆசாரம்
நிறம் பெறும். அஹங்கார மமகார மறவைண்ணவதவம் நிறம் பெறும். இவ்வதான் பகவத்
பாப்திக்கு ப்ரதிபந்தங்களாய்நுக்குப்.

பகவத்பாப்திக்கு ப்ரதிபந்தமான ஸ்வஸ்யாபாரத்தில் நிவ்ருத்தி பாபத்தி. "ப்ரபத்தி
யாவது, ஒன்றை கிட்டு ஒன்றைப் பற்றுகை" என்று ஆழ்வான் பணிக்கும். அதாவது:—
அங்குனாய், அசத்தனாய், அப்ராப்தனை தன்னை கிட்டு ஸ்வதூனாய் ஸ்வசக்தியாய்
ப்ராப்தனுமான எம்பெருமானைப் பற்றுகை. ப்ரபத்திக்கு ஸ்வரூபம் ஏது? அங்கம் ஏது?
ப்ரமாணம் ஏது? அகிகாரிகள் ஆர்? என்னில்: திருவடிபைக் கட்டின ப்ரஹ்மானந்தம்
சனற்கயிற காண கிட்டுப்போகுப்போலே தன்னையொழிந்த உபாயுத்தந்தனைப் பெருகு
தொழினை ஸ்வரூபம். இதரோபாயத்யாகம் அங்கம். கைள் ப்ரமாணப்ரதிபந்தயான
எம்பெருமான் தானே " மாமேவ யே ப்ரபீத்யந்தே " என்று அருளிச்செய்துள்ளாலே அது
தானே ப்ரமாணம். தானும் பிறரும் தஞ்சமென் றிருக்கும் நன்மைக்கு எம்பெருமானுக்கு
அவ்வருகு இவ்வையென் றிருக்கையும், பிறருடைய அநர்த்தாப்யுதயங்கள் தன்னதென்
றிருக்கையும் இவை தொடக்கமானவை. அர்த்தச்சர்த்தை பிறத்தபோது தேஹாத்மாபி
மானம் போயிற்றிலையாகக்கடவது. தன்னையுள்ளபடி ஆராயுமன்றும் பிறருடைய குணகுண
கிருபணம் பண்ண அவஸாயில்லை; ப்ராப்தியுமில்லை. எம்பெருமானை உள்ளபடி ஆராயுமன்றும்
பிறருடைய குணகுணகிருபணம் பண்ண அவஸாயில்லை; ப்ராப்தியுமில்லை. சைதன்யம்
கடையாடினவன் தன்னைப் பார்த்துத்தளர்தல் எம்பெருமானைப் பார்த்துத் தேறுதல் செய்யு
மித்தனையொழிய பொழுதைப் பழுதே போக்கான். இனி, பிறருடைய குணகுணகிருபணம்
பண்ணுகிறது, பகவதஜ்ஞானம் நெஞ்சிற்படாஸையாலே, உணர்த்தியற்றவன் உறங்குகிறானு
யிறேயிருப்பது. "முக ஜ்ஞானே" என்கிற தாது.

அசித்தத்தக்கும் ஒரு குணமுண்டு. சர்வானுக்கும் ஒரு குணமுண்டு. அசித்த
தன்னை அபிமானித்தாரைப் பிறர் காலில் துவளவொட்டாது. தேஹாத்மாபிமானி பிறர்
காலில் துவளான். "ந க்ருமேயம்" என்ற நுக்குமதொழிய எம்பெருமானைப் பார்த்தல்
பூதவண்ணவர்களைப்பார்த்தல் வண்ணக்கானே. எம்பெருமானும் தன்னை அபிமானித்தாரைப்
பிறர் காலில் துவளவொட்டான். திருமந்திரிஷ்டன் அனைத்துக்கள் காலில் வண்ணக்கான்.
ஆதமா பாக்ருதியை அண்டைகொண்டு எம்பெருமானை உறுமுதல், எம்பெருமானை அண்டை
கொண்டு பாக்ருதியை உறுமுதல்செய்யுமதொழிய ஒன்றில் கில்லாது ஹிரண்யன்
பாக்ருதியை அண்டை கொண்டு எம்பெருமானோடே எதிரிட்டு முடிந்த போனான்;
பூப்ரஹ்மாத்மாவான் எம்பெருமானை அண்டைகொண்டு பாக்ருதியை உறுமுதல்செய்யுமதொழிய

என்னில் : லித்யவிபூதி போலே தெனியிகம் பன்றிக்கே இருள் தருமா ஞாலமான எம்ஸாத் திலே வர்த்திக்கிற சேதனை இந்நிலத்தின் தண்மை பாராதே பிழையெழுதும் ஸ்வாதந்தர்யம் சாண்யனுக்குக் குறை. அக்குறை பிராட்டியை முன்னிடவே திரும். எம்பெருமான் இவ்வாத்மாலைப் பற்றும்போது பிராட்டியையும் ஆசார்யனையும் முன்னிட்டாயிற்றுப் பற்றுவது. ஆதமா எம்பெருமானைப் பற்றும்போது பிராட்டியையும் ஆசார்யனையும் முன்னிட்டாயிற்றுப் பற்றுவது. இவ்வர்த்தம் இளையபெருமான், ஸ்ரீசிபிலைப்பெருமான், ஸ்ரீகுலப்பெருமான், திருவடி, மஹாராஜ ருள்ளிட்டார் பக்கலும் காணலாம். எம்பெருமானுக்கு ரக்ஷித்தே ஸ்வரூபம் பெறவேணும். பிராட்டிக்கு ரக்ஷிப்பித்தே ஸ்வரூபம் பெறவேணும். ஆசார்யனுக்கும் இவ்வர்த்தம் அறிவிப்பித்தே ஸ்வரூபம் பெறவேணும்; இவ்வர்த்த மறிந்து அத்யவஸித்தபோதே ஸ்வரூபஸித்தி. சேதனனுக்கு அர்த்தகாமத்தில் நசையறவே ஆசாமம் நிறம் பெறும். அஹங்கார மமகார மற வைஷ்ணவத்வம் நிறம் பெறும். இவைதான் பகவத் ப்ராப்திக்கு ப்ராதிபந்தகங்களாயிருக்கும்.

பகவத் ப்ராப்திக்கு ப்ராதிபந்தகமான ஸ்வஸ்யாபாரத்தில் லிவ்ருத்தி ப்ராபத்தி. “ப்ராபத்தி யாவது, ஒன்றை கிட்டு ஒன்றைப் பற்றுகை” என்று ஆழ்வான் பணிக்கும். அதாவது:— அஜ்ஞனாய், அசக்தனாய், அப்ராப்தனை தன்னை கிட்டு ஸ்வஜ்ஞனாய் ஸ்வசக்தியாய் ப்ராப்தனமான எம்பெருமானைப் பற்றுகை. ப்ராபத்திக்கு ஸ்வரூபம் ஏது? அங்கம் ஏது? ப்ரமாணம் ஏது? அதிகாரிகள் ஆர்! என்னில்: திருவடிபையக் கட்டின ப்ரஹ்மான்ஸ்தம் சணற்கயிறு காண கிட்டுப்போனுப்போலே தன்னையொழிந்த உபாயாந்தாங்களைப் பொரு தொழிகை ஸ்வரூபம். இதரோபாயத்யாகம் அங்கம். ஸகல ப்ரமாணப்ராதிபாத்யனை எம்பெருமான் தானே “மாமேவ யே ப்ரப்த்யந்தே” என்று அருளிச்செய்தையாலே அது தானே ப்ரமாணம். தானும் பிறரும் தஞ்சமென் றிருக்கும் நன்மைக்கு, எம்பெருமானுக்கு அவ்வருகு இல்லையென் றிருக்கையும், பிறருடைய அநர்த்தாப்யதயங்கள் தன்னதென் றிருக்கையும் இவை தொடக்கமானவை. அர்த்தசாத்தை பிறந்தபோது தேஹாத்மாபி மானம் போயிற்றில்லையாகக்கடவது. தன்னையுள்ளபடி ஆராயுமன்றும் பிறருடைய குணகுண கிருபணம் பண்ண அவஸாயில்லை; ப்ராப்தியுமில்லை. எம்பெருமானை உள்ளபடி ஆராயுமன்றும் பிறருடைய குணகுணகிருபணம் பண்ண அவஸாயில்லை; ப்ராப்தியுமில்லை. சைதன்யம் கடையாடினவன் தன்னைப் பார்த்துத்தளர்தல் எம்பெருமானைப் பார்த்துத் தேறுதல் செய்யு மித்தனையொழிய பொழுதைப் பழுதே போக்கான். இனி, பிறருடைய குணகுணகிருபணம் பண்ணுகிறது, பகவதஜ்ஞானம் நெஞ்சிற்படாமையாலே. உணர்த்தியற்றவன் உறங்குகிருகை யிறேயிருப்பது. “மக ஜ்ஞானே” என்கிற தாது.

அசித்துக்கும் ஒரு குணமுண்டு. ஈசுவரனுக்கும் ஒரு குணமுண்டு. அசித்து தன்னை அபிமானித்தாரைப் பிறர் காலில் துவளவொட்டாது. தேஹாத்மாபிமாதி பிறர் காலில் துவளான். “ந க்மேயம்” என்றிருக்கும்தொழிய எம்பெருமானைப் பாதல், ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களைப்பாதல் வணங்கானே. எம்பெருமானும் தன்னை அபிமானித்தாரைப் பிறர் காலில் துவளவொட்டான். திருமந்திரநிஷ்டன் அஸத்துக்கள் காலில் வணங்கான். ஆதமா ப்ரக்ருதியை அண்டைகொண்டு எம்பெருமானை உறுமுதல், எம்பெருமானை அண்டை கொண்டு ப்ரக்ருதியை உறுமுதல்செய்யும்தொழிய ஒன்றில் கில்லாது. ஹிர்ணயன் ப்ரக்ருதியை அண்டை கொண்டு எம்பெருமானோடே எதிரிட்டு முடிந்த போனான்; ஸ்ரீப்ரஹ்மாதாழ்வான் எம்பெருமானை அண்டைகொண்டு ப்ரக்ருதியை எதிரிட்டு வாழ்ந்து

போனான். பாக்ருதியைச் செறியச்செறிய அந்தகாரம் மிகும். எம்பெருமானைச் செறியச் செறிய வெளிச்செறிப்பு மிகும். ஹிரண்யாவனாதிகள், கைகேயி, கூனி பக்கவிலே காணலாம். தரிஜடை, கிபீஷ்ணுழ்வான் பக்கவிலேயும் காணலாம். பாக்ருதியினுடைய அஸ்திரகவாதிதேவதூதர்களை ஆசார்யன் காட்டக்கண்ட சேதநனுக்கு இவ்வர்த்தம் நெஞ்சிற் படாதாகில் பகவத்ப்ராப்தியளவும் பயங்கெட்டிருக்க விரகில்லை. "தேறேலென்னை உன் பொன்னடிச்சேர்த்தொல்லை வேறே போக எஞ்ஞான்றும் விடல்" என்பது, "மங்க வொட்டு" என்பது, "இறவீன்ற கீர்மை" என்பது, "இதுகண்டாய்" என்பதாய், "வழித் தங்கு வல்லினையை மாற்றுகே" என்பதாய், "நடுவேயோருடம்பிலீட்டு" என்று அஞ்சிக் கூப்பிடாசிறப்பர்கள். பகவதஸ்ஸம்பந்தம் பண்ணின பின்பு இவ்வுடம்பைக் கண்டுவைத்து அஞ்சாதே இருந்தவனுடைய ஜ்ஞானத்தை சோதிக்கவருக்கு.

ஆத்யா அச்சேத்யனாய், அதாஹ்யனாய், அக்லேத்யனாய், அசோஷ்யனாய், ஸ்வகச னுஜ்ஞானானந்தஸ்வரூபனாய், பதவச்சேஷபூதனாயிருந்துவைத்து பாக்ருதியைப்பந்தத்தாலே மகானாய்க்கொண்டு உருமாய்த்து "அஸ்க்வேஸ பவதி" என்று உண்டாயிருக்கச்செய்தே இவ்வாதார்க்கணக்காய் நின்றவினையை ஆசார்யன் காட்டக்கண்ட அனந்தம் விரோதிகழிந்து ப்ராப்யசேசத்திலே புகுருமளவும், ரக்ஷணிகள் மத்யேயிருந்த பிராட்டியுடைய தனிநிபைப்போலவும் காலாக்னி மத்யே அகப்பட்டாபைப் போலவும் ஹாலாஹலவிஷத்தினிடை அகப்பட்டாபைப்போலவும் இதனுடன் பொருந்தாமை தோற்றப் பெருங்கூப்பீடாகக் கூப்பிட்டு இத்தை விடுவிக்கவல்ல மஹாபாகவதர்களான ஸத்துக்களுடைய ஸஹவாஸங் களால் பெற்ற பகவத்க்ருபையாலும் ஸ்வரூபயாதாத்மயத்தாலும் வெளிச்செறிப்புப்பிறந்து இவ்விரோதியை விடுவித்துக்கொள்ளுகையிலே த்வவை விஞ்சிச் செல்லாநிற்கும். "ஜ்ஞானாக் மோக்ஷ:" "அஜ்ஞானாத் ஸம்ஸார:" என்கிறது. ஜ்ஞானமாகிறது ஓனோமாகிற பகவத் ஸம்பந்தத்தை அறிந்து, ஸம்பந்தத்துக்கு விரோதியான ஸம்ஸாரஸம்பந்தம் பொரு தொழிகையிறே. அஜ்ஞானாத் ஸம்ஸாரமாகிறது. பகவதஸ்ஸம்பந்தத்துக்கு விரோதியான பாக்ருதிப்ராக்ருதங்களோட்டைச்செறிவு. ஸம்ஸார ஆபத்தென்றபடி. அநாத்மநி ஆத்ம புத்தியும், அஸ்வே ஸ்வம்புத்தியும், கர்மபரம்பரையும் ஸம்ஸாரமேனது. பகவத்ப்ராபாத பரம்பரை மோக்ஷ வேறு.

சேதநனுடைய அஹமர்த்தமறியலாவது தேவாநாமாபிமானிகளையெடுத்த தனக்குத் தான் தேனும் நன்மைகளடையத் தனக்கு நாசமென்றிருக்கை. அந்நியர் ஸ்ரீபாத்திலே யுடையாரொரு ஸ்ரீவைஷ்ணவர் தம்முடைய அந்திரசகையில் "இவ்வைவன்கையில் என்ருத் தஞ்சமாக நீ வைத்திருக்கலாவது ஏது?" என்று விண்ணப்பம் செய்ய "இப்போது இந் கினைவும் கூட அறுகை" என்று அருளிச் செய்தார். அதாவது: ஜ்ஞானம் பிறந்த பின்பு ஜ்ஞானகார்யமான கைக்கார்யம் கைபுகுநும் தேசநிசேஷத்திலே செல்லுமளவும் அறிவு கையையாடின சேதநனுக்கு ஆபத்தென்றபடி. "ஆத்மனோ துர்தசாபத்திம் வீம்ருச்ய ச ஹரேர் குணக்" என்கிறபடியே ஆத்மனோ தன்னுடைய கினைவு மாறினால்லது "ஸ்மராயி" யும் "க்யாயி" யும் பலியாதென்று அருளிச்செய்வர். இவ்வளவு உபாயத்தை ஓடவைத்தது ஏகபதம். உபேயத்தை ஓடவைத்தது மேலில் நமஸ்ஸு உபாயத்தை கிளைவிட்டார்கள் பிராட்டி, த்ரௌபதி, திருக்கண்ணமங்கையாண்டானுள்ளிட்டார்கள். உபேயத்தை கிளைவிட் டார்கள் இளையபெருமாள், பெரிய உடையார், சித்தயந்தி, பின்னையிருநறையுடையார். எவ்வளவுபென்னில்: "கீதோ பவ்" என்னவல்லவன் தன்னுடைய தனியிருப்பையும் மாற்ற

வல்லளாயிருக்க பெருமானுடைய வீரத்துக்குக் கொத்தையாமென்று தரும்புதற்க்கா திருந்தபடியாலும், ஐஜைஜில்லாத கோஷ்டியிலே, ஐஜைஜை உடையவன் கையிலே தன்னுடைய ஐஜைஜைப் பொகட்டு நிரஐஜைஜாயிருந்தபடியாலும், தனப்பாப்பைப் பொற்ற வகுத்தவன் வாசலிலே தன்னைப் பேணுது ஒதுங்கினபடியாலும், உபாயத்துக்கு ஸீமாபூமி அவர்கள். "கில" என்ன "குருஷ்வ" என்றபடியாலும், "அஹம் ஸ்வம் கரிய்யாமி" என்றபடியாலும், "கரியதாமிதி மாம் வத்" என்றபடியாலும், "ஸக்ஷமணை ததாம் கதிம்" என்கிறபடியான பார்த்தியாலும், "ஸஹஜகைங்கர்யவிதய:" என்கிற மரபுதொகுப்பிட்டது அலாதகேயாகையாலும், பெரிய வுடையாரும், சிந்தயந்தியும், பின்னதிருகறையுடையவருக்கு விஷயத்தைப் பிரித்தத் தந்தாமுடைய உடம்பைப்பேணுதபடியாலும், வகுத்த விஷயத்தைக் கண்ட மாதாத்திலே கிரோதியான உடம்பை கிடுகையாலும், உபேயத்துக்கு ஸீமாபூமி இவர்கள்.

இதரோபாயதயாகபூர்வகமாக 'அவனே உபாயமாகவேனும்' என்னும் உபேய பார்த்தனையை "த்வயம்" என்கிறது. இவ்வர்த்தம் செஞ்சில் பட்டவர் பிராட்டியைப்போலே திரும்பு நற்க்காதே ஒழியும். த்ரோபதியைப்போலே தன்னுடைய ஐஜைஜைப்பொகட்டி ருக்கும். திருக்கண்ணமங்கையாண்டாணப்போலே பார்ப்பற்று வகுத்தவன் வாசலிலே தன்னைப் பேணுது ஒதுங்கும். இனையபெருமானும், பெரியவுடையாரும், பின்னதிருகறையுடையாரும், சிந்தயந்தியும் போலே தந்தாமை முடித்தும் ஸ்வரூபமழியாமல் கோக்கி நிற்பார்கள்.

ஆசார்யாங்கோரானந்தாத்திலே குருபரம்பரையையும், திருமந்தாத்தையும், சரமச்லோகத்தையும் அநுஸந்தித்து இருந்த இடமறியாமல் தன்னை ஒருங்கிட்டுக்கொண்டு, தன்னைக் கலாயேற்றவல்லனாய், அர்த்தகாமோபஹதனல்லாதானொரு பாயஸத்வவிஷ்டன் கையிலே தன்னைப் பொகட்டு நிர்ப்பரானாயிருக்கைக்கு மேலில்கை இவனுக்குப் பரிஹரிக்க வேண்டுவது: தேவதார்தாபஜநம் பண்ணுவாரோட்டை ஸம்பந்திகளுடைய ஸஹவாஸம் கிராசமென்றஞ்சித் தகியவும், பகவத்ஸ்வத்தை வகுந்தியாகிலும் அபஹரித்தாபஜ்விதா தொழிகையும், பகவத்பார்ப்திக்கு கிரோதியான விஷயப்ராவண்யம் தன்னை முடிக்குமென்று அஞ்சிப்போரவும், ஆசார்யனளவில் பாக்குதிப்பாக்குதங்கள் சிமித்தமாக வரும் அநர்த்தம் பரிஹரித்துப்போரவும், நிலைநின்ற பகவதபசாரம் வகுந்தியும் பரிஹரித்துப்போரவும் வேனும்.

"ஒரோவதாரங்களிற்செய்த ஆனைத்தொழில்களெல்லாம் "ஒரோ" பாகவதாபசாரம் பண்ணின பவம் அநுபவிப்பிக்கைக்காக" என்று ஜீயர் அருளிச்செய்வார். கல்ஷட்க்கரித்ததின் கம்மாசார்யர்கள் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களைத் தங்கனோபாதி பாக்குதிமான்களாக நினைத்திருக்கும் புன்விமையின்றிக்கேயாயிற்று இருப்பது. 'திருவுடைமன்னர்', 'செழுமாமணிகள்', 'நிலத்தேவர்', 'தெள்ளியார்', 'பெரு மக்கள்', 'பெருந்தவத்தர்', 'உருளுடையாரிவர்', 'ஒத்து வல்லார்', 'தக்கார்யிக்கார்', 'வேதம் வல்லார்', 'வேதயிம்மம் பண்ணுத மணிகள்', 'எம்பிரான்றன சின்னங்கள்' என்று நம் குலநாதான ஆழ்வார்கள் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கு இப்படித் திருநாமம் சாற்றுகையாலே, கேவலம் தன்னோடொக்க ஒரு மதுஷ்ய ரென்று ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களை நினைத்திருக்கை பாகவதாபசாரம். பகவதபசாரம் பண்ணுகையாவது: எம்பெருமானுடைய சற்சீவனான ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் திறத்துப் பண்ணும்பசாரம். பாகவதாபசாரம் பண்ணுகையாவது, ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுடைய உயிர்கிடைப்பை நினைப்பது.

வல்லளாயிருக்க பெருமானுடைய வீரத்துக்குக் கொத்தையாமென்று தரும்பு நறுக்கா திருத்தபடியாலும், ஸ்ரீஹையிலாத கோஷடியிலே, ஸ்ரீஹைய உடையவன் கையிலே தன்னுடைய ஸ்ரீஹையைப் பொகட்டு நிர்ஹையாயிருத்தபடியாலும், தன்பாபாப்பை மாற்றுவருத்தவன் வாசலிலே தன்னைப் பேணுது ஒதுங்கினபடியாலும், உபாயத்துக்கு ஸீமாபூமி அவர்கள். 'சில்' என்ன 'குருஷ்' என்றபடியாலும், 'அஹம் ஸர்வம் கரிஷ்யாமி' என்றபடியாலும், 'கீரியதாமிதி மாம் வத்' என்றபடியாலும், 'லக்ஷ்மணே கதாம் கதிம்' என்கிறபடியான ப்ராப்தியாலும், 'ஸஹஜைகங்கர்யவிதய:' என்கிற அர்த்தம், கைப்பட்டது அவர்க்கேயாகையாலும், பெரிய வுடையாரும், சிந்தயந்தியும், பிள்ளைதிருநறையூரையாரும் வருத்த விஷயத்தைப் பிரித்துத் தந்தாமுடைய உடம்பைப்பேணுதபடியாலும், வருத்த விஷயத்தைக் கண்ட மாதாந்திலே கிரோதியான உடம்பை விடுகையாலும், உபேயத்துக்கு ஸீமாபூமி இவர்கள்.

இதரோபாயத்யாகபூர்வகமாக 'அவனே உபாயமாகவேணும்' என்னும் உபேய ப்ராப்தியை "த்வயம்" என்கிறது. இவ்வர்த்தம் றொஞ்சில் பட்டவர் பிராட்டியைப்போலே தரும்பு நறுக்காதே ஒழியும். த்ரௌபதியைப்போலே தன்னுடைய ஸ்ரீஹையைப்பொகட்டி ருக்கும். திருக்கண்ணமங்கையாண்டாளைப்போலே பரபாப்பற்று வருத்தவன் வாசலிலே தன்னைப் பேணுது ஒதுங்கும். இளையபெருமானும், பெரியவுடையாரும், பிள்ளைதிருநறையூரையாரும், சிந்தயந்தியும் போலே தந்தாமை முடித்தும் ஸ்வரூபமழியாமல் நோக்கி நிற்பர் கள்.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

ஆசார்யாங்கோரானந்தாத்திலே குருபரம்பரையையும், திருமந்தாத்தையும், சரம் ச்லோகத்தையும் அநுஸந்தித்து இருந்த இடமறியாமல் தன்னை ஒருங்கிட்டுக்கொண்டு, தன்னைக் கரையேற்றவல்லனாய், அர்த்தகாமோபஹதனவ்லாதானொரு பரமதைவநிஷ்டன் கையிலே தன்னைப் பொகட்டு நிர்ப்பரஸாயிருக்கைக்கு மேலிலே இவனுக்குப் பரிஹரிக்க வேண்டுவது: தேவதாந்தாபஹம் பண்ணுவாரோட்டை ஸம்பந்திகளுடைய ஸஹவாஸம் கிராசமென்றஞ்சித் தவிரவும், பகவதஸ்வத்தை வருந்தியாகிலும் அபஹரித்து ஜீவினா தொழிகையும், பகவத்ப்ராப்திக்கு கிரோதியான விஷயபாவன்யம் தன்னை முடிக்குமென்று அஞ்சிப்போரவும், ஆசார்யனளவில் ப்ரக்ருதிப்ரக்ருதங்கள் நிமித்தமாக வரும் அநர்த்தம் பரிஹரித்துப்போரவும், சிலைின்ற பகவதபசாரம் வருந்தியும் பரிஹரித்துப்போரவும் வேணும்.

"ஒரோவதாரங்களிற்செய்த ஆனைத்தொழில்களெல்லாம் ஒரோ பாகவதாபசாரம் பண்ணின பலம் அநுபவிப்பிக்கைக்காக" என்று ஜீயர் அருளிச்செய்வார். நல்லடிக்காலத்தில் நம்மாசார்யர்கள் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களைத் தங்களோபாதி ப்ரக்ருதிமான்களாக நினைத்திருக்கும் புல்லிமையின்றிக்கேயாயிற்று இருப்பது. 'திருவுடைமன்னர்', 'செழுமாமணிகள்', 'சிலத்தேவர்', 'தெள்ளியார்', 'பெரு மக்கள்', 'பெருந்தவத்தர்', 'உருவுடையாரினை யார்', 'ஒத்து வல்லார்', 'தக்கார் மிக்கார்', 'வேதம் வல்லார்', 'வேதவிமலர்', 'சிறுமா மணிசர்', 'எம்பிரான்றன சின்னங்கள்' என்று நம் குலநாதான ஆழ்வார்கள் ஸ்ரீவைஷ்ண வர்களுக்கு இப்படித் திருநாமம் சாற்றுகையாலே, கேவலம் தன்னோடொக்க ஒரு மனுவ்ய ரென்று ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களை நினைத்திருக்கை பாகவதாபசாரம். பகவதபசாரம் பண்ணுகையாவது: எம்பெருமானுடைய நற்சேவனு ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் திறத்துப் பண்ணுமபசாரம். பாகவதாபசாரம் பண்ணுகையாவது, ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுடைய உயிர்சிலையான எம்பெரு

மான் திறத்துப் பண்ணுமபசாரம். பாகவதஸம்ச்லேஷம் பகவதஸம்ச்லேஷத்தையும் பிறப்பிக்கும். பகவதஸம்ச்லேஷம் பாகவதஸம்ச்லேஷபர்பந்தமாயல்லது இராகு. அபாகவதஸம்ச்லேஷம் பாகவதவிச்லேஷத்தையும் பிறப்பித்து, பகவதவிச்லேஷத்தையும் பிறப்பித்து, இவ்வினாய் முடித்துவிடும். பாகவதஸம்ச்லேஷம் பகவதஸம்ச்லேஷத்தையும் பிறப்பித்து, அபாகவத விச்லேஷத்தையும் பிறப்பித்து இவ்வினையும் எடுத்துக் கரையம் சேர்த்துவிடும்.

இவ்வெல்லையக்கு ஆசார்யன் கண்வட்டத்திலே வர்த்திக்குமவனுக்கு வாராகு. ஆசார்யன் கண்வட்டம் விட்டால், நித்யஸம்ஸாரியாய்ப் போயித்தனை. ஆசார்யனாவான், நுட்பை ஒடத்தோடே ஒழுகலோடமாய், தன்னைக்கொண்டு முழுமுமவனன்று. தன்னைக் கரையேற்ற வல்லவனுய், தன்னையடைந்தாரையும் கரையேற்றவல்லவனான ஜனாராதபரிபூர்ணனா நிருப்பாடுவனான். ஆசார்யனுடைய ஜனானம் வேண்டா சிஷ்யனுக்கு : சிக்ரஹமே அகமயும். “கருடத்யானத்துக்கு விஷம் திருமாப்போலே ஆசார்யனை தயாவித்திருக்கவே ஸம்ஸாரமாகிற விஷம் தீர்த்துக்கொள்ளலாம்” என்று அருளிச்செய்வார்கள். “குரோவஜ்ஞயா ம் த்யு: மந்தாவஜ்ஞா திரிதநா, குருமந்தரபரித்யாக் ரொளாவம் நாகம் வ்ரஜேத்” என்றுமுண்டி.

அத்ருஷ்டமே தஞ்சமென்றிருப்பார்கள் நித்யமுக்தர்கள். த்ருஷ்டமே தஞ்சமென் றிருப்பார்கள் நித்யஸம்ஸாரிகள். முமுக்ஷுவுக்கு த்ருஷ்டம் த்ருஷ்டங்கள் செல்லாநிற்கச் செய்தே அத்ருஷ்டத்தை மறையவருவதொரு த்ருஷ்டமுண்டானால், த்ருஷ்டத்தை விட்டு அத்ருஷ்டத்தைப் பற்றுமவன் முமுக்ஷு. அத்ருஷ்டத்தை மறையவருவதொரு த்ருஷ்ட முண்டானால் அத்ருஷ்டத்தை விட்டு த்ருஷ்டத்தைப் பற்றுமவன் நித்யஸம்ஸாரி. இப்போது தன்னுடைய அஹமர்த்தமறியவரவதில்லாண்டர்த்தமும், ஒரு எல்லை வந்தால்ல்லது காண வொண்ணாது. அல்லாதபோது இருந்தே குடியாகவேன்றிருக்கையார் வைஷ்ணவர்கள் தங்களும் தங்கள்படியாலே வைஷ்ணவர்களென்றிருக்கவும் ஒருதட்டில்லை.

பாத்வாபஹாரிகள் சைவர். போகாபஹாரிகள் விஷயப்பாவணர். குணபஹாரிகள் மாயாவாதிகள், தானும் எம்பெருமானும் அறிய வைஷ்ணவ்ஸமுண்டென்று அறியவரவது, த்யாஜ்யமான சிவவற்றில் வந்தால் தானும் எம்பெருமானும் அறிய நசையற்றிருக்கையும், உபாதேயம் யாதொன்று, அதிலும் வந்தால் தானும் எம்பெருமானும் அறிய நசையுண்டா யிருக்கையும். தேசாந்தரமும் தேஹாந்தரமும் உண்டென்று அறிந்து பயத்தோடே கூட வர்த்திக்க அடுக்கும்.

எம் முதலிகளுக்கு ஒரு மூர்த்தியியதியும், ஒரு மந்தாரியதியும், ஆசார்யவியதியும் உண்டு. அவையாவன:—பெருமானும், தவயமும், தவயத்தை முதலடியிலே அருளிச்செய்த மஹோபகாரகனான ஆசார்யனும்.

எம்பெருமான் முதலடியிலே “கூழிபாயி” என்னும். புருஷகரத்தை முன்னிடலே “ததாயி” என்னும், பின்பு “நயாயி” என்னும். அவன் சஷிக்கைக்குப் பரிகரம் ஆர்த்தி யல்லதில்லை. இது குறைவற இருவர் ஸ்வரூபமும் குறைவறும். “படைப்பொடு கெடுப்புக் கர்ப்பவன்” இத்தாதி. இத்தால் நுகினைகள் எம்பெருமானென்னுமத்தையும் ஸ்வவ்யதிரித்த ன்கைபதார்த்தமும் அவனலே ஜந்யமென்றும் சொல்லிற்றாயிற்று. “இடைப்புக்கோர்” என்கையாலே ஸ்ருஷ்டிஸம்ஹாரங்களுக்கும் “கான் நான்” என்கிற பரஸ்மாதிகளன்றியே, மாதாபிதாத்தனாக பரிபிக்கிறவர்களையும் சொல்லுகிறது.

ஆஹாத்வாரம் உபாதேயம், விஹாத்வாரம் த்யாஜ்யம். ஆகையாலே, ஸஜ்ஜாபுரஸ்ஸா கீவ்ருத்தியைச் சொல்லுகிறது. காலத்துக்கும், கர்மத்துக்கும், வேதத்தில் பூர்வபாகத்திற் சொல்லப்பட்ட நாமத்துக்கும் பரபன்னன் குடிமகனல்லன். "ஆத்மவிச்வாஸமும், அத்யவஸாயமும் உடையாய், க்ருதஜ்ஞாயிருப்பார்க்கல்லது பகவத்விஷயம்" சொல்ல வாகாது" என்று பலகாலும் அருளிச்செய்வார். ஆசார்யவிச்வாஸமும், அத்யவஸாயமும், தேவதாந்தாபஜனஸம்பந்தமறுகையும், கிலேகின்ற பாகவதாபசாரம் பரிஹரித்துப்போவும் வேணும். ஆசார்யனுக்கு இவனுபகரிக்குமதாவது:— அவன் தந்த வஸ்துவை நாதசந்தியிலே வைவாதொழிகை. பகவத்ப்ராஸாதம் பாகவதருகியைப் பிறப்பிக்கும். பாகவதருள் ஆசார்யாங்கீகாரத்தைப் பிறப்பிக்கும். ஆசார்யாங்கீகாரம் பகவதஸ்ஸிகாரத்தைப் பிறப்பிக்கும். பகவத்ப்ராப்தி தத்வைகங்கர்யத்தைப் பிறப்பிக்கும். தத்வைகங்கர்யம் விரோதிவிவ்ருத்தியை அபேஷித்திருக்கும். ஸச்சிஷ்யன் ஸதாசார்யன் பக்கல் பண்ணும் விசதச்சர்வணம் "ஸதா பச்ச்யந்தி"க்கே அந்வயிக்கும். இவ்வர்த்தம் ஸதாசார்யன் ஸந்திதியுண்டாகத் தோற்றும்.

மாணிக்கமாலை முற்றிற்று.

ஆச்சான்பின்னே திருவடிகளே சரணம்.

ஷோடசர்க்கு எச்சரிக்கை.

இந்த கார்த்தத்தை அடியேன் எழுதிப் பலபெரியார்களின் ஸன்னிதிக்கனுப்பியும் சில பெரியார்களிடத்து நேரில் வாசித்துக்காட்டியும் 37-அபிநந்தன பத்திரிகைகளைப் பெற்றே இதனை அச்சிபற்றி வெளியிட்டிருக்கிறேன். சில அபிநந்தன பத்திரிகைகள் மாதிரமே இப்போது வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றவையும் விரைவில் வெளியிடப்பெறும். இதன்மேல் மறுப்பெழுதத்தோன்றினால் முன்போல் வீணாக அஸஹ்யாபசாரப்படாமல் விஷயம் எவ்வளவோ அவ்வளவெழுதுவது யுத்தமாகும். என்னுடைய விலாஸத்தையும் இவர்க்குத் தெரிவிக்கிறேன்; நியாயசிராமணி வித்யார்த்தி: கிடாப்பி. ஸ்ரீநிலாஸ வரதாசார்யர். ஸான்ஸ்க்ரிட் காலேஜ், ஸ்ரீபெரும்புதூர்—இது என்னுடைய விலாஸம். அநாவச்யகமாகப் பெரியார்களைப் பிடித்திழுத்துப் பழிக்காமல், ஸ்வாமியின் அஷ்டாத்யாயி யமைந்திருக்கிற சைலியிலே விஷய விசாரத்தளவிலே கிற்பதே தரும். “பாக்யாயத்தமதஃபரம் 5 கலு தத் வாயம்.”

அஷ்டாத்யாயியணிகலனிற் கண்ட பெரியார்களுக்கு விண்ணப்பம்:—ஸ்வாமி வெளியிட்டுருக்கிற ஸ்ரீவைஷ்ணவ மஹாநிதியையும், சிறியேனுடைய இச்சிறு நூலையும் பூர்த்தி யாக்கக்கூறித்து, தம்மம் ஆப்தர்கள் பலரையும் கடாக்கித்கருளுமாறு செய்ந்தேன். அதுகாஹிக்கவேணுமென்று பிரார்த்திக்கிறேன். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் ஸ்வாமி அந் புதமாக அருளிச்செய்தனுப்பிய ச்லோக ரத்தினமாஸிகை இங்குச் சேர்க்கப்படுகின்றது.

ஸ்ரீ:

அஸ்மத் குருபரம்பாபயோ நம:.

பதிப்புரையும் மதிப்புரையும்.

அஸ்மதாசார்யர் திருவடிகளிலுள்ள வழுவிலாத பத்தியினால் அடியேன் இச்சிறு நூலை யெழுதி முடித்துப் பலபெரியார்களும் இதனைக் கடாக்கித்தருளுமாறு செய்தேன்.

ஜ்ஞானவ்ருத்தர், சீவவ்ருத்தர், வயோவ்ருத்தர், என்று கொண்டாடும் பெருமைகளெல்லாம் தற்காலம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் எழுந்தருளியிருக்கும் சித்வக்வரேண்ய, வித்வத் ஸர்வபௌம, ஸ்ரீமத். உ. வே. மேலைவாத்யார் திருமலை ஐயங்கார் ஸ்வாமியிடத்திலே குறுகொண்டிருப்பதால் முதலில் அந்த ஸ்வாமி கடாக்கித்தருமாறு செய்தேன். அந்த ஸ்வாமி ஸ்ரீகோவித்தராஜன் ப்ராஹ்மோத்ஸவாதுபவார்த்தமாகத் திருப்பதியில் எழுந்தருளியிருந்தமையால் அங்கே ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி. சின்னஜீயர் ஸ்வாமி ஸகாதராய்க் கடாக்கித்தருளி மிகவும் திருவுள்ளமுகத்ததாகத் தெரிவித்து அநேக ஸ்லோகங்களையும் தமிழுரையுடன் அதுகாஹிக்க ப்ராப்தமாயிற்று. ஸ்ரீகாட் ஸ்வாமியின் ஸ்ரீஸூக்திகளின் பெருமைகளைப்பற்றி அந்த ஸ்வாமி அதுகாஹித்த ச்லோகங்கள் முப்பத்தைந்துக்கு மேற்பட்டவை. அவற்றுள் முக்கியமான சில ச்லோகங்கள் மேலே சேர்க்கப்படும்.

அடியேனுடைய இச்சிறு நூலுக்காக அதுகாஹித்தருளின ச்லோக ரத்னஸநாதமான ஸ்ரீமுகம் வருமாறு:—

ஸ்ரீமத்பை கோதாயை நம:.

நாச்சியார் திருமானிகை மேலைவாத்யார்

திருமலை ஐயங்கார்.

அநேக மங்களாசாஸனம். ஆச்சான்யின்னையாறுஹஸ்யம் வெகு ஆனந்தமாக அது பவிக்கப்பட்டது. ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி ஜீயர்ஸ்வாமியும் திருச்செனி சாத்திப் போர

உகந்தருளியாச்சது. அஷ்டாத்யாயியணிகலன் 15-வது பக்கத்தின் முடிவில் “எம்பெருமான் அப்படியன்றோ திருவுள்ளம்பற்றி யிருக்கிறார்” என்று தெரிவித்திருந்த விஷயம் இவ்வளவு சிக்கிரமாக ஸத்யாபிதமானது ஆச்சரியமே. விவாதவிஷயம் வீணாக வளர்ந்துவிட்டதே யென்று வருத்தினதும்; அப்படி வளர்ந்ததும் நன்மையாக முடிந்தது. உலகுக்குப் பல அபூர்வார்த்தங்கள் தெரிய ஆஸ்பதமாயிற்று. ஏற்கெனவே ஸ்ரீஸ்வாமி ஸன்னிதிக்குப் பல ச்லோகங்கள் அனுப்பியிருந்தேன். அவை அச்சாகி வெளிவந்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்போதும் ஸாக்தராமாலிகை அனுப்பியிருக்கிறேன். உம்முடைய கார்த்தத்தைப்பற்றியும் தோஷநிலை சில ச்லோகங்களை இத்துடன் அனுப்புகிறேன். உம்முடைய கார்த்தம் அச்சாகி வெளிவந்து மகிழ்விக்கத் தக்கதே.

न्यायवेदान्तविद्यार्थिना श्रीमता सद्गुरुश्रीपदाभोजसंसेविना ।

निर्मितां षडहस्याभिधां सत्कृतिं वीक्ष्य मोदाम्बुधौ मग्नचित्तोऽस्यहम् ॥१॥

ஸதாசார்ய ஸ்ரீபாதஸேவா ரஸிகரான ந்யாயஸேதார்த வித்யார்த்தி இயற்றிய ஆறு-
ரஹஸ்யமென்னும் சிறந்த ஹஸைக்கண்டு மிகவும் களித்தேன். ... (1)

चित्रजीयसिमाख्याद्योगीश्वरा अप्यमेयादरेणाभ्यनन्दन् भृशम् ।

सुष्ठु संदर्शितैस्सत्यमाणैस्तथा युक्तिमिश्राखिलाः पण्डिता हर्षिताः ॥२॥

ஸ்ரீமத் சின்னஜீயர் ஸ்வாமியும் மிகவுமாதரித்துக்கொண்டாடியருளினர். சிறந்தபாமாண
யுத்திகள் காட்டப்பட்டிருப்பதனால் பண்டிதர்களனைவரும் மகிழ்விக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். (2)

षोडशाध्याय्यमिस्र्याद्यकृत्यां परैः शोधसंमुखितयैवदालिख्यत ।

तत्तदत्यद्भुतोक्तिप्रपञ्चैः क्षणात् भस्मसात्कृत्य संज्ञाघनीयोऽसि नः ॥३॥

ஷோடசாத்யாயி யென்னும் புத்தகத்தில் சிலர் சிறிச்சிவந்து எழுதினதை யெல்லாம்
சிறந்த ஸ்ரீஸூக்திகளைக்கொண்டே விரைவில் பொடிபடுத்திய நீர் நம்போல்வார் கொண்டாட
நிற்கின்றீர். ... (3)

वादिवादानशेषानपि स्वादुभिः सूक्तिबुन्दैर्भवान् साधु निर्मूल्यन् ।

वर्धतां वर्धतां साधु संवर्धतामित्यशेषैर्बुधैश्शस्यतां विन्दति ॥४॥

வாதியினுடைய எல்லாவாதங்களையும் மதுரமான மொழிகளாலேயே நன்கு நிர-
லித்ததனால் ஸகல பண்டிதர்களும் பல்லாண்டு பாடநிற்கின்றீர். ... (4)

वादिमीकृदुरोवैशवारान्निधौ कौस्तुभाभो गुरुर्यो विभाति क्षितौ ।

तस्य सूक्तिर्भूशं श्लाघमानो जनः श्लाघ्यतामेति चेद्विस्मयः कोऽत्र भोः ॥५॥

பாதிவாதி பயங்கர குலமணியாய்த் தோன்றித் திகழ்கின்ற ஸ்வாமியினுடைய ஸ்ரீஸூக்தி-
களைச் சலாகித்தது எழுதாமவர்க்கு இப்படிப்பட்ட பாடகொண்டாட்டம் விளைகின்றதென்றால்
இதில் ஆச்சரியமென்கொல்! ... (6)

विद्वदीडचोक्तिमिर्विश्रमाह्वयन् सुरिराट् सोऽनिशं भानु भूमौ महान् ।

तद्विरां क्षेपणे सक्तचित्तान् जनान् नित्यवमाशिरं वीक्ष्य मोदेमहि ॥६॥

உகந்தருளியாச்சது. அத்தாத்தாயியணிகலன் 15-வது பக்கத்தின் முடிவில் “எம்பெருமான் அப்படியன்றோ இருவுள்ளம்பற்றி யிருக்கிறா” என்று தெரிவித்திருந்த விஷயம் இவ்வளவு சீக்கிரமாக ஸத்யாபிதமானது ஆச்சரியமே. விவாதவிஷயம் வீணாக வளர்ந்துவிட்டதே யென்று வருத்தினதுண்டு; அப்படி வளர்ந்ததும் நன்மையாக முடிந்தது. உலகுக்குப் பல ஆய்வார்த்தங்கள் தெரிய ஆஸ்பதமாயிற்று. ஏற்கெனவே ஸ்ரீஸ்வாமி ஸன்னிதிக்குப் பல ச்லோகங்கள் அனுப்பியிருந்தேன். அவை அச்சாகி வெளிவந்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்போதும் ஸ்ரீரத்தாமாலிகை அனுப்பியிருக்கிறேன். உம்முடைய கார்த்தத்தைப்பற்றியும் தோன்றின சில ச்லோகங்களை இத்துடன் அனுப்புகிறேன். உம்முடைய கார்த்தம் அச்சாகி வெளிவந்து மகிழ்விக்கத் தக்கதே.

न्यायवेदान्तविचारिणा श्रीमता सद्गुरुश्रीपदाम्भोजसंसेविना ।

निर्मितां पदहस्यामिधां सत्कृतिं वीक्ष्य मोदाम्बुधौ मग्नचित्तोऽस्यहम् ॥१॥

ஸதாசார்ய ஸ்ரீபாதஸௌவாரலிகாரான ந்யாயவேதாந்த வித்யார்த்தி இயற்றிய ஆறு-
ரஹஸ்யமென்னும் சிறந்த நூலைக்கண்டு மிகவும் களித்தேன். ... (1)

चित्तवीर्यसमाख्यायोगीश्वरा अप्रमेयादरेणाभ्यनन्दन् भृशम् ।

सुष्ठु संदर्शितैस्सद्यमाणैस्तथा युक्तिभिश्चाबिलिः पण्डिता हर्षिताः ॥२॥

ஸ்ரீமத் சின்னஜீயர் ஸ்வாமியும் மிகவுமாதரித்துக்கொண்டாடியருளினார். சிறந்தபரமான
யுக்திகள் காட்டப்பட்டிருப்பதனால் பண்டிதர்களனைவரும் மகிழ்விக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். (2)

षोडशाध्याय्यमिख्याव्यकृत्यां परैः कोषसमृच्चितैर्यद्यदालिख्यत ।

तत्तदत्यद्भुतोक्तिप्रपञ्चैः क्षणात् भस्मसात्कृत्य संछाद्यनीयोऽसि नः ॥३॥

ஷோடசாத்யாயி யென்னும் புத்தகத்தில் சிலர் சிறிச்சிலவற்று எழுதினதை யெல்லாம்
சிறந்த ஸ்ரீஸூக்திகளைக்கொண்டே கிரைவில் பொடிபடுத்திய நீர் நம்போஸ்வார் கொண்டாட
சிற்கின்றீர். ... (3)

वादिवादानशेषानपि खादुभिः सूक्तिवृन्दैर्भवान् साधु निर्मूल्यन् ।

वर्धतां वर्धतां साधु संवर्धतामित्यशेषैर्बुधैश्शस्यतां विन्दति ॥४॥

வாதியினுடைய எல்லாவாதங்களையும் மதாரமான மொழிகளாலேயே நன்கு கிர-
வரித்ததனால் ஸகல பண்டிதர்களும் பல்லாண்டு பாடலிற்கின்றீர். ... (4)

वादिभीकूदुरोवैश्वारात्रिधौ कौस्तुभाभो गुरुर्यो विभाति सितौ ।

तस्य सूक्तीर्भूशं छाद्यमानो जनः स्थाप्यतामेति चेद्विषयः कोऽत्र भोः ॥५॥

பாதிவாதி பயங்கர குலமணியாய்த் தோன்றித் திகழ்கின்ற ஸ்வாமியினுடைய ஸ்ரீஸூக்தி-
களைச் சூகதித்து எழுதுமவர்க்கு இப்படிப்பட்ட கொண்டாட்டம் விளைகின்றதென்றால்
இதில் ஆச்சரியமென்கொல்! ... (6)

विद्वदीदचोक्तिमिर्विधमाहादयन् सूरिराट् सोऽनिशं भातु भूमौ महान् ।

तद्विरां क्षेपणे सक्तचित्तान् जनान् नित्यमभाश्विरं वीक्ष्य मोदेमहि ॥६॥

வித்வான்கள் மகிழ்ந்து புகழ்த்தக்க ஸ்ரீஸூக்திகளினால் உலகமுழுவதையும் களிக்கச் செய்கின்ற ஸ்ரீப்ரதிவாதி பயங்கரம் ஸ்வாமி நெடுநாள் நிலவுகில் வாழ்க; அவருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளையுடையவாமல் மறுக்குமவர்கள் நிச்சலும் பங்கமடைந்து கொண்டிருக்கும் நிலைமை யையும் நெடுநாள் கண்டுகொண்டு களித்திருப்போமாக. ... (6)

इत्थं श्रीमद्व्याख्यानं दिव्यदेशनिवासिना । साधुश्रीशैलविदुषा सानन्दं विनिवेदितम् ॥

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் வாழும் ஸாதுகோஷ்டி திருமலை ஐயங்காரால் ஆனந்தத்தோடு இவ்வனம் தெரிவிக்கப்பட்டது.

திருப்பதி 10-6-49

மே. வா. திரு.

(ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர். நாடகசாலைத் தெரு.)

ஸ்ரீ. உ. வே. வித்வான். ஸ்ரீரங்கம் திருமலை

வேதவ்யாஸபட்டர் ஸ்வாமியின் ஸ்ரீமுகம்.

அபசப்தலேசமுமில்லாத அஷ்டாத்யாயியை நோக்கி அபசப்தமயமாக ஷோடசாத்யாயி யென்றொரு புத்தகம் தோன்றினது ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுடையவும் ஹ்ருதயத்தைக் கவக்குவதற்கேயாயிற்று. அப்படி கலங்கி வருந்தின ஸ்ரீவைஷ்ணவர்க ளெல்லாரும் திருவுள்ளமுகந்து உண்மையாகவே உள்ளமுருகிக் கொண்டாடும்படி யமைந்தது இந்த ஆறு ரஹஸ்யமென்கிற க்ரந்தம். இதிலுள்ள ஆறுபகுதிகளும் எம்பெருமானுடைய ஷாட்டுண் யம்போல் பரமாதந்த ஸந்தாயகமாகவும் ஸ்ரீஸூதர்சந சதகத்திலுள்ள ஆறு பரிச்சேதங்கள் போல் ப்ரதிபக்ஷிபக்ஷப்ரதிசேஷ பக்ஷமமாகவும் அமைந்திருக்கிற அழகு எழுதிமுடியாது. எத்தனைதடவை வாசித்தாலும் வெகிட்டாத அமுதம் இதுவே.

(12-6-49.)

வே. திருமலை. பட்டர் திருமாளிகை, கோயமுத்தூர்.

ஸ்ரீமான் T. C. A. (திருமலை அனந்தான் பிள்ளை) ஸ்ரீசிவாஸவரதாசார்பர். அலிஸ் டண்ட் கமிஷனர், ஆகோலா. இவர்பிக அற்புதமாக எழுதுகின்றார்—

.....நான் விரும்பாமலிருக்கத்தாமாகவே தம்முடைய புத்தகத்தைப் புத்தூர்வக்கில் எனக்கு அனுப்பியிருந்தார். அவருடைய செய்தியைக் கண்டித்து அவர்க்கே பதில் எழுதி யிருக்கிறேன். அவர் தம்முடைய வாதங்களை ஆதரித்துத் தமக்கு அபிப்பிராயம் தாவேணு மென்று புத்தகத்தில் கோரியிருக்கிறார். த.காலம் தென்னாட்டில் பரிகணிதர்களாயுள்ள பெரியார்கள்பலரும் அவருடைய வாதம் ஏற்கத் தக்கதென்றும், அஷ்டாத்யாயியில் கூறியிருப்பதே ஏற்கத்தக்கதென்றும் கிறந்த ஆராய்ச்சிகளுடன் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருப் பதை அணிகலனில் கண்டேன். அந்தப்பெரியார்கள் இவருடைய நிகதைச் சுவடியைப் பார்த்து எப்படி தங்கள் அபிப்பிராயத்தைமாற்றிக் கொள்வார்களென்று எனக்குப் புரியவில்லை. அட்வொகேட் என்று இருக்குமவர் இவ்வளவு கூடத்தெரிந்து கொள்ளாமலிருக்கிறா ரென்றால் இதைவிட ஆச்சரியம் ஒன்றிருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. ஸ்வாமியை நான் துஷ்டிக்கத்தான் போகிறேனென்றும், துஷ்டிக்கவேண்டியது அவசியந்தானென்றும் தானே முகவுரையிட்டுக்கொண்டு, விவாதவிஷயத்திற்கு அடியோடு அவசியமில்லாத வழிப்போக்கான விஷயங்களைப்பெடுத்துக் கொண்டு எழுதியிருப்பது மல்லாமல், “ராஜகுமானுக்குப் பிடிதோறும் செய்யில்லாமல் சோறு இழியாது” என்று பெரியவாச்சான்பிள்ளை யெழுதுவதுபோல் வர் தோறும் பெரியாருடைய துஷ்டணையில்லாமல் தமக்குச் செல்லாது என்பதை வியத்தற்குக் கார்டிக்கொண்டு யாவரும் அருவருக்கும்படியான நிகதைகளையே நிரப்பிவிட்டு இதற்குப்

பெரியார்கள் அபிப்ராயம் தாவேணுமென்று கேட்பதானது வெகு ஆச்சரியமாகவேயிருக்கிறது. இவருடைய நினைதக்கு பயப்பட்டுக்கொண்டு அபிப்ராயம் கொடுக்கமுன்வாக் கூடியவர்கள் விவேகிகளாக இருக்க நியாயமில்லை. விஷயத்தினுள் புகாமல் “நீர் எழுதியிருப்பதெல்லாம் சரியென்று நான் மெச்சுகிறேன்” என்றிப்படி சில உற்றருந்நணர் இவர்க்கு எழுதியனுப்பவும் அதையிவர் பெருமையாக வெளிட்டுக் கொள்ளவுங் கூடும். அதவும் அவரவர்கள் தாமேயெழுத் தோரது.

ஸ்ரீவைஷ்ணவ மஹானிதியென்று பெயரிடப்பெற்ற புத்தகம் உண்மையில் இவ்வுலகுக்கெல்லாம் மகானிதியேயாகும். ஆச்சான்பின்னையாறு ஹஸ்ய தூஷில் ஷோடசாத்யாயியின் பொய்யாகவும் தவறாகவுமுள்ள வாதங்கள் அத்தனையையும் ஒன்று விடாமல் கண்டித்தெழுதியிருக்கும்படி ஒவ்வொருவருடைய நெஞ்சையும் உறுக்கியே திருமொழி நம்புகிறேன். பலவிடங்களில் என்னையுமறியாமல் சிரித்துச் சிரித்து, இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் வெளிவருவதற்கு அந்த வக்கீல் இடங்கொடுத்ததற்கு அவரைப் போற்றவேணு மென்றே எனக்குத் தோன்றியது. இப்படியே ஒவ்வொருவர்க்கும் தோன்றியே யிருக்குமென்பதிலும் சந்தேஹமில்லை. மணவாளமாமுனிகள் பெரியாழ்வார் திருமொழி வியாக்கியானமருளிச் செய்ததைக்கண்ட அன்பர்கள் “மற்றவையும் கரையாறுக்கு இரையாகியிருக்கக் கூடாதா?” என்று சொன்னார்களென்பதை நான் பலபெரியார்களிடம் கேட்டுப் புளகாங்கிதனாகியிருக்கிறேன். உண்மையில் மணவாளமாமுனிகளின் வியாக்கியானச் சுவையை அனுபவிக்க வல்ல ரவிகர்கள் யாவர்க்கும் இன்றைக்கும் நாளிக்கும் இப்படியே தோன்றமென்பதை என் அனுபவத்தினால் நிச்சயமாகக் கூறுவேன். இதுதான் பெரியவாச்சான்பின்னாக்கு இறையும்பழிப்பு ஏற்படாதென்பதை அதிகமான படிப்பில்லாதவர்களும் சுகமாக அறிப முடியுமே. ஒரு வக்கீலின் மூளைக்கு இது ஏறவில்லையென்றால் வீண்பிடிவாதமே இதற்குக் காரணமென்ன வேண்டும். ‘சிக்ருத்தலைபன்—பிச்சையுண்ணி’ என்கிற சொற்களைப்பற்றி மணவாளமாமுனிகள் திருவுள்ளம்பற்றியதை நான் 17-வருஷங்களுக்குமுன்பு ஒரு வடகலை வித்வானுடைய உபந்யாசத்தில் கேட்டுக் கண்ணீர் சொரியவின்றேன். அவருடைய ஒப்பில்லாத ஸாத்விதத் தன்மையை விளக்குகின்ற இந்த உலகநிர்த ஐதிஹ்யத்தை வக்கீல் தூஷிப்பதும் ‘எதைப்பிடித்துக்கொண்டு தூஷிக்கலாம்’ என்று தேடிப்பார்க்கும் தன்மையினாலேயே யென்று நன்றாக அறியலாம், அவருடைய ஒவ்வொரு விஷயமும் இப்படித்தானிருக்கிறது. இப்படிச் சொல்லுவதைப்பற்றி அவர் ஒவ்வொருவரையும் நிந்திக்கவே போகிறாரென்பதையும் அறிவேன். அதனாலென்ன? அவருடைய நிந்தைக்கு அஞ்சியாரும் உண்மையை மறைக்க முடியாதன்றோ. சதாத்யாயி, ஸஹஸ்ராத்யாயி என்று அவர் பெயரிட்டு உலகம் முழுவதையும் எவ்வளவும் வையலாம். அதற்கு பதில் எழுதுகிற வியாஜத்தினால் மஹான்கள் அனேகமான அபூர்வவிஷயங்களை உலகுக்கு ஊட்டுவார்களென்கிற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

ஆச்சான்பின்னையாறு ஹஸ்யத்தில் ஒவ்வொருபகுதியும் மிக இனிதாக இருக்கின்றது. நம்மாழ்வாருடைய ஒரு பாசரத்தில் “தேனும் பாலும் நெய்யும் கன்னலும் முது மொத்தே” என்றது எனக்கு நினைவுக்கு வந்தது. முதல் அதிகாரம்—தேன்; இரண்டாமதிகாரம்—பால்; மூன்றாமதிகாரம்—நெய்; நான்காமதிகாரம்—கன்னல்; ஐந்தாமதிகாரம்—அமுது. இனி ஆறாமதிகாரத்திற்கு எதையொப்பிடலாமென்று பார்த்தேன்; தேனும் பாலும் நெய்யும் கன்னலும்முதுமான ஐந்தையும் சேர்த்து ஒப்பிடலாமென்றே தோன்றியது. உண்மையில் அவ்வளவுதித்திக்கின்றது ஆறாமதிகாரம். ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கும் இது அரிய பெரியதிருந்து என்றே உள்ளபடி சொல்லுவேன்.

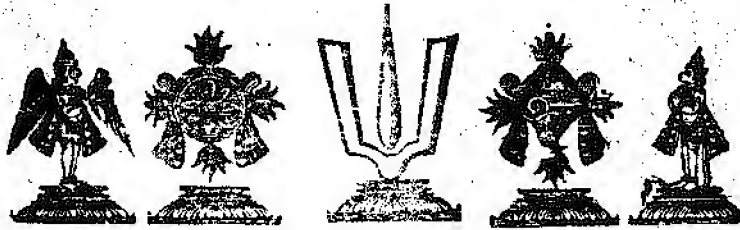
அடுத்தபடியாக ஆக்கிலத்தில் ஒருவியாஸம் எழுதி அதை நானே அச்சிட்டுப் பாகாம் செய்ய நினைத்திருக்கின்றேன்.

சிறியேனை அடியவன்,

T. C. A. பிச்சு.

सत्संप्रदायनिष्णातान् श्रीवैष्णवशिखामणीन् । प्रहर्षयितुमेवाहं प्रवृत्तोऽसि तदाज्ञया ॥

ஸத்ஸம்ப்ரதாய நிஷ்ணாதாந் ஸ்ரீவைஷ்ணவசிகாமணீந்,
ப்ரஹ்ர்ஷயிதுமேவாஹம் ப்ரவ்ருத்தோஸ்யி ததாஜ்ஞயா.



ஆச்சான் பிள்ளையா நூரஹஸ்யம்.

(ந்யாய வேதாந்த வித்யார்த்தி. காஞ்சி கிடாம்பி
ஸ்ரீதிவாஸ்வரதார்யன் எழுதியது.)

(ஆச்சான் பிள்ளை விஷயமான சர்ச்சையில் ஆறு
ரஹஸ்யங்களை யுணர்த்தும் நூல் இது.)

மு க வு ளி ர .

ஒங்கியுலகளந்த வுத்தம கீர்த்தி பெற்ற ஆச்சான் பிள்ளை யஷ்டாத்யாயி யென்னும் சிறந்த க்ரந்தத்திற்குப் பிரதியாக ஷோடசாத்யாயி யென்கிற நூலொன்று வெளிவந்திருக்கின்றது. அஷ்டாத்யாயியை ஸேவித்தவர்கள் யாவரும் அந்த ஷோடசாத்யாயியையும் பார்த்து இரண்டினுடையவும் அமைப்பிலுள்ள தாரதம்மியத்தை நன்றாக அறிந்திருப்பார்கள். அஷ்டாத்யாயியில் ஒன்றிரண்டு தூஷணைகளாவது தலைகாட்டியிருந்தால் ஒன்றுக்கு ஒன்பது சொல்லுவதென்கிற ரீதியில் என்னவவும் தூஷித்து எழுதலாம். விஷயங்களை மாத்திரம் விளக்கியிருக்கின்ற நூலை கோக்கித் தோன்றிய தூலில் ஆதி முதல் அந்தமளவும் நிரந்தைகளையே நிரப்பியிருப்பது கொண்டே விஷய விசாரத்தில் வெற்றி பெற முடியாமல் நிரந்தாத்யாயங்களுலேயே வெற்றி பெற நினைத்துவிட்டார் வக்கீல் ஸ்வாமி—என்பது வெளிப்படையாம். அவருடைய வெளியீட்டில் நிரந்தையுள்ளதா, விஷய விசாரமுள்ளதா என்பதைப் பற்றி நாம் விசாரம் செய்ய வேண்டாதபடி அவரே உண்மையை உபகரமத்திலேயே (பாரா 7ல்) வெளியிட்டிருக்கிறார்; (அதாவது) ஸ்ரீராமாயணத்தில் பரதன் * ஜகர்ஹே ச புரோகிதம் * என்கிறபடியே வலிஷ்ட பகவானே தூஷித்திருக்கிறபடியாலும், “ஜாபாலிர் ப்ராஹ்மணோத்தமஸு” என்று கொண்டாடப்பட்ட ஜாபாலிமஹர்ஷியை சித்ர கூடத்தில் ஸ்ரீராமன் கங்குகனையில்லாமல் தூஷித்திருக்கிறபடியாலும், அந்த ஜாபாலியின் மீதுண்டான கோப வேகத்தினால் அவரை மந்திரியாகக் கொண்டிருந்த தசரத சக்ரவர்த்தியையும் கூட “நிர்தாம்யஹம் கர்ம பிது: க்ருதம் தத்” என்று ஸ்பஷ்டமாக தூஷித்திருக்கிறபடியாலும் அவ்விருவரும் காட்டின

வழியைப் பின்பற்றியே நானும் P. B. A. ஸ்வாமியையும் அவரை கௌரவிக்கின்ற பெரியார்களையும் தூஷிப்பதில் ஒரு பாதகமுமில்லை என்று வெட்ட வெளிச்சமாக எழுதி விட்டே தூஷிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார். அதைப்பற்றி ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவ ப்ருந்தமும் வருந்தமே யொழிய ஸ்வாமியின் திருவுள்ளம் சிறிதும் வருந்தாது.

2. ஸ்ரீஸ்வாமி உலகுக்கு உண்மைப்பொருள்களையுணர்த்தவே தோன்றியவ ராதலால் தாம் செய்யவேண்டிய தொண்டை இப்போதும் ஒழுங்குபடச் செய்து முடித்திருக்கிறார். வித்வான்களும் விவேகிகளுமானவர்கள் எந்த விஷயங்களில் பதிலுரையை மிகுந்த ஆவ லோடு எதிர்பார்ப்பார்களோ, அந்த விஷயங்களுக் கெல்லாம் பிராமாணிகமான பதி லுரையை ஸ்ரீவைஷ்ணவ மஹாநிதி யென்னும் மிகச் சிறந்த கார்த்தத்தினால் வெளியிட்ட ருளியுள்ளா ரென்பதை உலகம் முழுவது முணர்ந்தேயுள்ளது. அவசிய மற்றவையென்று ஸ்வாமியினால் உபேகிக்கப்பட்ட சில விஷயங்களிலும் தத்வவாதையுணர்த்த வேண்டு மென்று பெரியார்களின் கட்டளையைச் சிரமேற்கொண்ட வடியேன், வாடி. மெலிந்து தளர்ந்து நிற்கும் வைணவவுலகை “வர்க்கேண பீஜம் ப்ரதிஸஞ்ஜஹர்ஷ” என்னும்படி பண்ணப் புகுகின்றேனிச் சிறு தூலையிட்டு.

3. ஸ்ரீபதரிகாசம் யாத்திரையாக வெகுதூரதேசம் எழுந்தருளியிருக்கின்ற ஸ்ரீஸ்வாமி திரும்பிலை இரண்டு மூன்று மாதங்களாகு மாகையால் அதுவரைவில் நம்முடைய புத்தகம் ஓர் அபாயமுமின்றி ஜீவித்திருக்கும்ன்றோ வென்று நப்பாசை கொண்டார் ஷோடசர். [சிறு குறிப்பு :—இச்சிறு தூலில் ஷோடசாத்யாயிகாரரைக் குறிக்கவேண்டி வருமிடங்களில் ஷோடசர் என்கிற ஷங்கேதமான ஸம்ஸிப்தநாமத்தினால் குறிப்பிடுவோம்.] ஸூர்யன் கண் ணுக்கும் தெஞ்சுக்கு மெட்டாத தூரத்திலிருக்கானும் அவனது ப்ரபை எங்கும் பார்த்து தன் செயலைச் செய்தே திருவதுபோல, ஸ்ரீஸ்வாமி எந்தநாட்டில் எவ்வளவுநெடுந்தூத் திலெழுந்தருளியிருந்தாலும் அவருடைய தேஜோவிசேஷம் ஆச்சரியமாக எங்கும் பரம்பி * நண்ணுவசார் நவியெய்த நல்லவமார் பொலியெய்த எண்ணுதன்களெண்ணும் நன்முனி வரின்பம் தலைச் சிறப்பச் செய்யவேண்டுஞ் செய்கைகளைச் செய்வனே செய்து தலைக்கட்டியே திருமன்றோ.

ஸ்வாமியருளிச் செய்து வெளிவந்துவரும் ஸ்ரீவைஷ்ணவ மஹாநிதியை முன்னே பூர்த்தியாக ஸேவித்து விட்டுப்பிறகு இச்சிறு தூலைவாசிக்கும்படி சிறியேன் வேண்டுகோள்.

4. நியாயாலய விபவஹார்களில் விவாதம்சத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டவளவே பேச வேண்டு மென்றும் சம்பந்தப்படாதவை சிறுதும் பேசலாகாதென்றும் நியதியுள்ளமை ஷோட சர்க்குத் தெரியாததன்று; நன்கு தெரிந்ததே. கார்தாசகைகளில் நியமமும் அத்தகைத் தேயாமென்பதையும் நன்கறிவரிவர். அறிந்து வைத்தும் பார்தாஹஸ்ய விவாத விஷயத் திற்குச் சிறிதும் தொடர்பற்ற விஷயங்களையே அகாண்டமாகத் தேடிப்பிடித்துப் பற்றிக் கொண்டு அவற்றிலும் நேர்வழியினின்று நழுவி வாயெடுத்ததெல்லாம் வசவுமழையாகவே பொழிகிறார்.

5. அஸூரியாதேவியின் ஆலிங்கனத்தைப் பெற்ற சிலர் ஸ்ரீஸ்வாமியை நிந்திக்கும் புத் தகம் ஏதாவது கிடைக்குமா வென்று அதுவேகண்ணாகத் தேடிப்பார்ப்பதும் அத்தகைய புத் தகம் கிடைத்து விட்டால் அமுத முண்டாற்போல் களிப்பதுமாயிருப்பார்கள். அன்னவர் களது அற்பசந்தோஷத்திற்கு மாதிரியே புத்தவும் ஷோடசருடைய சுவடி—என்னு முண் மையை இனி விரிவாக நிரூபித்துக்காட்டுவோம் துரு சிறு விஷயமும் விடாமல்.

முகவுரை முற்றிற்று.

1. பரதான ப்ரமேயப்ரபஞ்சன ரஹஸ்யம்.

6. நிகழும் விவாதத்தில் உயிரான விஷயம் எதுவோ அதுதன்னில் ஷோடசருடைய அப்ராமானிகத்வமும் அவர் அடைந்த பங்கமும் நன்கு கிருபிக்கப்படுமனிகாரம் இது. ஸ்வாமி தூஷணையாக ஒரொழுத்தமெழுதாமலிருக்கவும் ஷோடசர்தாம் தூஷணைகளையே மலையிட்டதற்குக் காரணம் ஒன்று காட்டியுள்ளார்; பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்த பார்த ரஹஸ்யத்தை அவரருளியதன்றென்று ஸ்வாமி பெழுதியதே தம்முடைய தூஷண ப்ரவ்ருத்திருக்க காரணமென்று. இதற்கு முதன்முதலாக நாம் சொல்லுவதுயாதெனில்: ஆளவந்தாரருளிச் செய்த சதுச்சுலோகிக்கு ஆச்சான் பிள்ளை ஒரு விரிவான வியாக்கியான மிட்டிருக்கிறார். அதை ஷோடசர் பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்ததாக நெடுங்காலம் ப்ரமித்திருந்து அந்தப்ரமத்தை உலகமுழுவதும் வெளியிட்டும் வைத்து, இரண்டு மாதங் களுக்கு முன்பு “அந்த சதுச்சுலோகி வியாக்கியானம் நாயனராச்சான் பிள்ளையருளியதே பொழியப் பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளியதன்று; தவறாக நான் ப்ரமித்து வெளியிட்டு விட் டேன்; இதையாவரும் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும்” என்று ஒர்திருத்தம் வெளியிட்டார் இந்த ஷோடசர்தாமே. மதராஸ் அட்வொகேட், K. திருவேங்கடாசாரியர் ஸ்வாமி முதலான பெரியார்கள் இதை பெடுத்துக்காட்டி பெழுதியிருக்கும் விஷயங்கள் யாவரும் கண்டவை. தவிர, திருமலை அனந்தான் பிள்ளை ஸ்ரீசைலக்ருஷ்ணமாசார்ய ஸ்வாமி ஷோட சனாகோகி விடுத்திருந்த பத்திரிகையில்,

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

“சதுச்சுலோகி வியாக்கியானம் மணிப்ரவாளத்தில் ஒன்றுண்டு என்று தேவீருக்கு எத்தனை நாளாகத் தெரியும்? அது பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்ததென்று நம்பியிருந்தகாலம் எவ்வளவு? ஆராய்ச்சியில்லாமல் ஸாதாரணமாக நம்பியிருந்ததுதானா? ஆராய்ச்சி செய்து அப்படி நம்பியிருந்ததா? அந்த நம்பிக்கை தவறான ப்ரமித்தினாலான தேன்கிற தோற்றம் தேவீருக்கு எப்போது உண்டாயிற்று? அது ஏதோவொரு ஆராய்ச்சியினால் தானே யுண்டாகியிருக்கவேண்டும் அந்த ஆராய்ச்சியின் ஸ்வரூபம் எப்படிப்பட்டது? இதற் கெல்லாம் குறுமுவாகவும் தேளிவாகவும் பதில் வெளியிட்டால்தானே ஜிஜ்ஞாஸுக்கருக் குப் பரிபூரணத்துக்குப் பதியுண்டாகும். ஆராய்ச்சி எதுவும் காட்டாமலே இது பெரியவாச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்ததென்று ஒருநாள் வெளியிடுவதும், மற்றொரு நாள் அது தவறு, சிறிய வாச்சான் பிள்ளை தானருளிச் செய்தது என்று வெளியிடுவதுமாயிருந்தால் அதை உம்மத்த ப்ரமித்தமென்றதானே உலகங்கொள்ளும்; இதற்கு முடிவுண்டோ?”

என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. நிகழும் விவாதத்தில் மேலே காட்டின விஷயமே நிக முக்கியமானது. ஷோடசர் (பாரா 77ல்) ஷே. பத்திரிகை தமக்குக் கிடைத்ததாக வேறு கம்பிரமாய் எழுதியிருக்கிறார். அதைப்பற்றி ஏதாவது வாய் திறந்திருக்கிறார் வென்று பாருங்கள். “தேள் கொட்டின திருடன் போல்” என்று உலகில் வழங்கும் பழமொழி பொன்றுண்டே; அந்த விதமாக அடங்கியிருக்கிறாரென்பது வெளியிடப்பட. “மனிதர்களுக்கு ப்ரமம் ஸதஜமாயகையாலே பலகாலம் ஆராய்ச்சி யில்லாமல் ப்ரமித் திருந்தேன், ஒருகால் ஆராய்ச்சியினால் ப்ரமம் தெளிந்தேன்; அதனால், பெரிய வாச் சான் பிள்ளை யருளிச் செய்யாததை அவர் அருளிச் செய்ததாக வெளியிட்டிருந்த தற்கு நான் அதுதபித்து திருத்தம் வெளியிட்டிக் கொண்டேன்” என்று ஷோடசர் உண்மையான பதில் வெளியிட்டிருக்க வேண்டும். இப்படியல்லது வேறுவிதமான பதில் இவரால் ஒருநாளும் வெளியிட முடியாது. ஏதோ வொருபதிலே இவர் அவச்யம் வெளியிட்டிருக்க வேண்டும். இனிப்பாவது வெளியிட்டோமே.

7. பெரிய வாச்சான் பிள்ளை யருளிச்செய்யாத பார்த ரஹஸ்யத்தை அவர் அருளிச் செய்ததாக வெளியிட்டிருந்து பிறகு சிறந்த ஆராய்ச்சிகளினால் உண்மையான விஷயத்தை வெளியிட்டதற்காக “ஸ்வாமியை தூஷிப்பது யுக்தமாயிருந்தால்—பெரிய வாச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்யாத சதுச்சுலோகி வியாக்கியானத்தை அவரருளிச் செய்ததாக

வெளியிட்டிருந்து பிறகு உண்மை தெளிந்து பழைய அபிப்பிராயத்தை மாற்றிக் கொண்டதாகத் தாமே வெளியிட்ட ஷோடசர் முன்னம் தம்மைத்தாமே நிதித்து ஒரு ஷோடசாத்யாயி வெளியிட்டே கொள்ள வேண்டியது அவசியமல்லவா? ஏன் அது செய்ய வில்லையிவர்? இதற்கு முன்னே உலகமுகக்க பதில் தெரிவித்து விட்டு வேறு வேலை பார்க்க வேண்டும் ஷோடசர்.

8. ஸ்கலவித்வான்களும் கண்டு களித்து ஆச்சரியமான மதியுரைகள் கொடுக்கும் படியான திவ்யகார்த மருளிச் செய்த ஸ்வாமியை துஷிப்பதற்கு ஷோடசர் காட்டின காரணம் மிகத்தவறு என்று முடிந்தது. இன்னமும் பாரத ரஹஸ்யம் பெரிய வாச்சான் பிள்ளையே பருளிச் செய்த தென்று வீண்டிடிவாதம் கொண்டு வம்புக்கொண்டு பேசுகின்ற ஷோடசர் மணவாள மாமுனிகளை துஷிப்பவர்களில் தலைவராய் நிற்கிறார். “பெரிய வாச்சான் பிள்ளை வேறு வ்யக்தி, ஆச்சான் பிள்ளை வேறு வ்யக்தி” என்கிற உண்மை மணவாள மாமுனிகளின் ஒரு ஸ்ரீஸூக்தியினால் தான் நிஸ்ஸந்தேமஹமாக கிடைக்கின்றிருக்கிறது. அது நம் ஸ்வாமியின் அஷ்டாத்யாயியிலும் முப்பத்திரண்டு மொழி மாகையிலும் வெகு விசதமாகியிருக்கிறது. அதைச் சுருக்கமாகவும் தெளிவாகவும் இங்கெடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

9. தத்வத்யத்தில் 10⁹-ஆம் சூர்ணியின் மணவாள மாமுனிகளின் விரிவான விபாக்கியானத்தில்—ஆச்சான் பிள்ளையருளிச் செய்த ஆவாண காமத்தையும் வாதிக்கேஸரி ஜீயர் கூறிய ஆவாண காமத்தையும் விரிவாக எடுத்துக் காட்டிவிட்டு, உடனே,

“இப்படி பூததக்மாந்ர ஸ்ருஷ்டி சொல்லுகிற விடத்திலே ஆவாண காமம் வக்தவ்ய மாயிருக்கச் செய்தேயும் அருளிச் செய்யா தொழிந்தது அபேக்ஷித மல்லாமை யன்று; ஸங்கோசே உத்பத்திகாமத்தை யருளிச்செய்தாரித்தனை. பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் இப்படியிறே அருளிச்செய்தது”

என்று முடித்திருக்கிறார் மாமுனிகள். இந்த ஸ்ரீஸூக்தியில்—“இப்படி” என்றதற்கு என்ன பொருளென்றால்—“ஆச்சான் பிள்ளையும் வாதிக்கேஸரி ஜீயரும் விவரித்துரைத்த வண்ணமாக” என்பதே பொருள்; வேறு ஒருவிதமான பொருளும் ஒரு வருடைய புத்தியிலும் ஏறாது; ஏறிட்டுரைக்கவும் முடியாது. அப்பொருள் கொண்ட சொல் பொதிந்த வாக்யத்தின் முடிவில் “பெரியவாச்சான் பிள்ளையு மிப்படியிறே அருளிச் செய்தது” என்றள்ள ஸ்ரீஸூக்தியில் கீழ்ச்சொன்ன ஆச்சான் பிள்ளையையே பெரியவாச்சான் பிள்ளை யென்று கிரீதேசிப்பதாக மந்தமதியும் பேசமாட்டான்.

“ரங்காசார்யரும் ராகவாசார்யரும் விரிவாகப் பேசினார்கள்; வாதாசார்யர் சுருக்கமாகப் பேசினார். ப்ரீரங்காசார்யரும் இப்படியன்றோபேசினது”

என்றொரு வாக்கியம் வைத்துக் கொள்ளுங்கள்; இந்தவாக்கியத்திற்கும், மேலே காட்டின மணவாள மாமுனிகளின் வாக்கியத்திற்கும் அனுவளவும் பேதம்கிடையாது. நாம் காட்டியுள்ள வாக்யத்தில் “ஸ்ரீரங்காசார்யரும் இப்படியன்றோ பேசினது” என்ற விடத்துள்ள ஸ்ரீரங்காசார்யரும் வாக்யத்தின் முதலிலேயுள்ள ரங்காசார்யரும் ஒரேவ்யக்திதான் என்று பேதையனும் பேசுகில்லான்.

10. மாமுனிகள் இருபத்திரண்டிடங்களில் ஆச்சான் பிள்ளை யென்றே அருளிச் செய்தவைத்து இந்த ஓரிடத்தில் மாத்திரம் பெரியவாச்சான் பிள்ளைபென்றுதான் அருளிச் செய்கிறார்? இருபத்திரண்டிடங்களில் ஆச்சான் பிள்ளை யென்ற சொல்லாக குறித்த வ்யக்தியையே இங்குப் பெரியவாச்சான் பிள்ளையென்ற சொல்லாலும் குறிக்கிறதென்று சொல்லும் பக்ஷத்தில், 22 இடங்களில் (பெரிய) என்கிற விசேஷணத்தை விட்டு ஸாமான்யமாக அருளிச் செய்த வந்த மாமுனிகள் இந்த வோரிடத்தில் மாத்திரம் அதுக்கு அந்தப் பெரிய விசேஷணத்தைக் கூட்டியருளிச் செய்தாரென்கிற ஆராய்ச்சி ஒவ்வொரு விவேகிக்கும்

தோன்றியே தீருமே. இதற்கு ஷோடசர் கூறும் காரணம் ஸர்வாத்மநா அபஹாஸ்ய மென்று முப்பத்திரண்டு மொழிமாலையில் ஸ்வாமியால் நன்கு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. (பெரிய) என்றதற்கு தேஹத்தில் பெருமையோ, வாக்கில் பெருமையோ, ஞானத்தில் பெருமையோ எதுவும் பொருளன்று; வயதில் பெருமை யொன்றுதான் பொருள். பெரியநம்பி, பெரியாண்டான், பெரிய தோழப்பர், பெரிய ஜீயர் முதலான எந்தவயபதேசத்திலும் (பெரிய) என்பதற்கு இவ்வளவே பொருளென்பதை ஸம்பாதாயம் வல்ல பெரியார் யாவருமுணர்வர். இவன் பெரிய குமாரசன், இவன் சின்ன குமாரன் என்றால் இங்கு பெரியவுக்கு என்ன அர்த்தமோ அதுவே யொழிய இங்கும் வேறுபொருள் கிடையாதென்பது நிர்விவாதம். வெகு விஸ்தாரமாகப்பேசுகிறவர் என்கிற காரணத்தினால் (பெரிய) என்கிற விசேஷணம் அவர்க்கு ஏற்பட்டதென்றும், அப்படி விஸ்தாரமாகச் சொல்லவல்ல பெரியவரும், இங்கே சுருக்கமாகவே சொல்லியுள்ளாரென்பதே இங்கு விவகிதமென்றும் சொல்லுவதானால் தாராளமாகச் சொல்லட்டும். இதைக் கண்டித்தேயாக வேண்டிய அவச்யமும்மில்லை. இப்பொருளிலும், 22 இடங்களில் ஆச்சான் பிள்ளை யென்றே குறிக்கப்பட்ட ஆசிரியரைக் காட்டிலும் பெரிவாச்சான் பிள்ளை வேறுபட்டவரே என்பதுதான் நன்கு விதித்திருக்கும். விரிவாகச் சொல்லாமல் பிள்ளைலோகா சார்யரைப்போல் சுருக்கமாகச் சொன்னவர் பரக்குதத்தில் ஆச்சான் பிள்ளையல்லாதலால்.

11. இப்படி பசங்குழந்தைக்கும் புலனாகும்படி நிரூபிக்கப்பட்ட இந்த விஷயம் தவறுதலாக இருந்தால் இது தவறு என்று தெரிவிக்க வேண்டிய அதிகாரம் ஷோடசருடைய தன்று, காலசேஷ நிர்வாஹகர்களான மத்யஸ்த மஹான்களுடையது. அப்படிப்பட்ட மத்யஸ்த மஹான்கள் பலர் நம்ஸ்வாமி காஹித்தது தான் யதார்த்தமானதென்று அணிகலன் முகமாக வெளியிட்டாயிற்று. அப்படிப் பட்ட பெரியார்களை ஷோடசர்தாம் நிந்திப்பதற்கு ஒரு காரணம் காட்டுகிறார். (அதாவது) பாரா 81ல், “அஷ்டாத்யாயிக்கு பதிலாக அடியேன் ஏதாவது எழுதுகிறேனா என்பதை கவனிக் காமலும்” என்கிறார். அட்வொகேட்டென்று பெயர் பெற்றிருக்குமொருவர் இப்படி யெழுதுவதைப்பற்றி நாம் என்ன சொல்வது? அஷ்டாத்யாயிக்கு பதிலாக இவர் என்ன எழுதுகிறாரென்பதை வித்வான்கள் பார்த்திருக்க வேண்டுமாம். அப்படியே ஷோடசருடைய நூலுக்கு பதிலாக ஸ்வாமி என்ன எழுதுகிறாரென்பதையும் வித்வான்கள் பார்த்திருக்கவேண்டாவோ? வேண்டியது தான். அதற்கு மேல் ஷோடசர் என்ன எழுதுகிறாரென்பதையும் வித்வான்கள் பார்த்திருக்க வேண்டியது தான். அதற்கு மேல் ஸ்வாமி என்ன எழுதுகிறாரென்பதையும் பார்த்திருக்க வேண்டியது தான். இதுதான் வித்வான்களுக்கு வேலை போலும். “நானெழுதுவதை எதிர் பார்த்திராமல் எப்படிநீங்கள் ஸ்வாமிக்கு அபிப்பிராயம் கொடுத்தீர்கள்?” என்று ஷோடசர் வையவேண்டும்; இப்படியே “நானெழுதுவதை எதிர் பார்த்திராமல் எப்படி நீங்கள் ஷோடசர்க்கு அபிப்பிராயம் கொடுத்தீர்கள்” என்று எதிர்த்தலை வையவேண்டும். இப்படி உபயபகூத்திலும் வசவுண்பதற்கே வித்வான்கள் வீற்றிருக்கின்றனர் போலும்.

12. ஆனால் “ஷோடசர்க்கு எப்படி அபிப்பிராயம் கொடுத்தீர்கள்?” என்று கேட்பதற்கு வைவஸ்வத மந்வந்தரே கலியுகே ஸர்வேஷா பாதேஷா ஒருநாளும் ப்ராஸக்தி ஏற்பட மாட்டாதென்பது திண்ணம். யாவஜ்ஜீவம் வித்வான்களை நிர்திக்க வேண்டிய க்ருத்யம் ஷோடசர்க்கே அஸாதாரண மென்பதை நிஸ்ஸந்தேஹமாய் நியமேச பரர்க்கலாம். ஷோடசர் பாரா 41 முடியில் “ஸ்ரீரங்கத்திலெழுந்தருளி யிருக்கும் கோவிந்தாசார்ய ஸ்வாமி தெரிவித்தார்” என்கிறார். ஸ்ரீமான் உவே—வித்வான்—இதயாதி விசேஷணங் களில் ஒன்று மெழுதாமல் யாரோ வழிப் போக்கர்களைக் குறிப்பிட்டு போல் வெறும் பெயரை மாத்திரம் குறிப்பிட்டு அவஜ்ஞையாக இவர் எழுதும் மருமம் தெரியுமோ? கோடியில் உபய வேதாந்த நிர்வாஹகர யெழுந்தருளி யிருக்கின்ற வித்வான். ஸ்ரீகோவிந்தாசார்ய ஸ்வாமி பரமப்ராமானிகராகையாலே அந்த ஸ்வாமியும் இந்த ஷோட

சுருடைய குத்விதவாதத்திற்கு அபிப்பிராயம் கொடுக்க மாட்டாராகையாலே காணக்கே
அந்த ஸ்வாமியும் தம்முடைய நிந்தனைக்கே ஆனாகப் போகிறாரென்பதை நிச்சயித்துக்
கொண்டு, இப்போது அவரை கௌரவித்து விட்டால் பிறகு மஹாஸங்கடமாகு மென்று
எண்ணியே இன்ன வயக்கி யென்று விளக்காமலே யெழுதி வைப்போமென்று ஸாமான்ய
மாக எழுதி வைத்திருக்கிறார். ஷோடசர் பாரா 22ல்.—

“பயங்கார் என்ற பெயருக்குப் பொருத்தமாக பயத்தை விளைவிக்கிறீர். ஸ்வாமிக்கு
பயப்படாதவர் ஒருவரிருவரேயுள்ளர். ‘அந்தோ! நம் கிரந்தங்கள் பயங்கரால் பறிமுதல்
செய்யப்பட்டுவிடுமோ? நம்மை நாட்டுமானிடருக்கும் தாழ்வாகச் சொல்லிவிடுவோ,
என்றும் இன்னும் பலவிதமாகவும் நினைத்து, பரமாசாரியர்களும் ஸ்வாமியிடம் பயப்
படுகிறார்களென்றே நினைக்கிறேன்” — என்று.

13. மஹாவிவேகிகளே! எது ஸத்யமோ அதுவே ஷோடசுருடைய வாக்கில் பரவச
மாக வெளிவந்துவிட்டதென்பதில் ஸந்தேஹமுண்டோ? மேற்குறித்த இவரது வாசகங்களில்
அபத்திஸேசமுமில்லையே. நடவடிக்கையினுள்ளதைத்தான் சிறிதும் மறைத்திடாமல் எழுதி
யுள்ளார். சூர்ப்பணாகையின் வாக்கில் “தருணௌ ரூபஸம்பந்தௌ ஸாகுமாரௌ மஹா
பணௌ, புண்டரீக விசாலாசௌ சேக்ருஷ்ணஜீராம்பரௌ, கந்தர்வராஜபாதிமௌ
மாந்த்ரிவஸந்த்ஜகாங்கிகௌ” இத்தாதுகள் விவசமாக வெளிவந்தது போலவும், மாரீசன்
வாக்கில் “அப்ராமேயம் ஹி தத்தேஜு” “ரகராதிநி நாமாநி த்ராஸம் ஸஞ்ஜநயந்தி மே-ரத்தாநி
சாரதாச்சைவ—வ்ருக்ஷேஷுருக்ஷே ச பச்யாமி சீரக்ருஷ்ணஜீராம்பரம்” இத்தாதுகள் வந்தது
போலவும் இவருடைய வாக்கிலும் வந்திருப்பவை உண்மைக்கு மிகவொத்தனவாய் உலகம்
போற்றத் தக்கவைகளேயன்றே.

14 * நாயிமதங்கஜமஸ்தக கோடபடந பாடல பாணிதிலோ ய3, சுருத்யடவீகுறம்
ரேஷு ஸமிந்தே ஸ ப்ரதிவாதி பயங்கரவிம்ஹ? * என்று ஸதஸ்ஸுக்களிலே நாடோறும்
நல்லாச்சாரியர் போற்ற நின்று வெற்றிபெறுகின்ற வைபவத்திற்கு ஷோடசர் வயிறெரிந்து
வைது வில்லவாபுரித்து எழுதினதும் உண்மையுரையே வெளிவந்திட்டதென்று உகப்போம்.
பராமானிக விஷயங்களைப்பற்றி ஆங்காங்கு நூற்றுக்கணக்காயும் ஆயிரக்கணக்காயு முள்ள
பண்டிதர்களும் விதவான்களும் எத்தனை பொ க்ரந்தங்களையும் வியாஸங்களையும் எழுதி வெளி
யிட்டுக்கொண்டுதானிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஸ்வாமியிடத்தில் பயப்ரஸக்தியுமில்லை,
பயப்பட்டுயிற்கவுமில்லை. அப்ராமானிக விஷயங்களில் தலைவிட்டுத் தப்பும் தவறாமாக எழுது
கிறவர்களும் எழுதினவர்களும் ‘ஆனியைக்காண்பரியாய் அரிகாண் ரரியாய்’ என்று திரு
வாய்மொழியில் நம்மாழ்வாரருளிச்செய்த த்ருஷ்டார்த்தப்படியே படாதனபட்டு அஞ்சி நடுங்
கிக்கொண்டே காலங்கழிக்கின்றார்களென்பது வாஸ்தவமாதலால், மேலே நாமெடுத்தக்
காட்டின ஷோடசுருடைய வார்த்தைகள் அத்தனையும் யதார்த்தமே. தப்பாக எழுதினவர்
களின் கார்த்தம் யாவும் ஷோடசுருடைய சுவடிகள்போலவே பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருப்ப
தும்; அவர்கள் நாட்டுமானிடர்க்கும் தாழ்வாக எண்ணப்பட்டிருப்பதும் ஸத்யம் ஸத்யம்
புஸ்ஸத்யமாகையால் ஷோடசாத்யாயியில் இதுவொன்றே ஸத்யோக்தியென்று ஸந்தோ
ஷிப்போம்.

15. ‘ஸம்க்ரமம் அக்ஷராப்யாஸமாயிருக்கிறது; நாமும் சிலபுத்தகங்கள் வாசித்திருக்கி
றோம், நாமும் க்ரந்தமெழுதத்தொடங்கலாம்’ என்றெண்ணி அநதிகாரிகளும் க்ரந்தமெழுதக்
கைவைத்தால் ஷோடசர்புகிறபாடுதானே அவர்களும்பட வேண்டியதாகிறது. ஒன்றுபாருங்
கள்; இவர் பாரா 38ல் “சந்தேஹக்குறைய ஸமகாலத்திலிருத்தபடியால்” என்று ஒருவார்த்தை
யெழுதியுள்ளார். இதுஅசுகெள் எழுதுகிற வார்த்தையையொழிய க்ரந்திகவார்த்தையன்று.
‘சந்தேஹக்குறைய ஸமவயஸ்கர்’ என்றால் அது பொருத்தமான வார்த்தை. ‘சந்தேஹக்குறைய
ஸமகாலத்தவர்’ என்றால் இது அசட்டு வார்த்தையேயாகும். கைவதத்தன் 90 வயதுள்ள
வனாயிருக்கும்போது யஜ்ஞதத்தன் 30, 40 வயதுள்ளவனாயிருக்கிறானென்று கொள்வோம்.

இவ்விருவரையும்பற்றிப் பேசவேணுமானால் “இருவரும் ஸமகாலத்தவர்கள்” என்று சொல்ல வேண்டுமேயல்லது இதில் (சற்றேறக்குறைய) என்றசேர்த்தால் யத்யதிகதாபிதையாய் முடியுமத்தனை. காலமென்பது ஜீவிதகாலம். யஜ்ஞதத்தனுடைய ஜீவிதகாலமும் தேவ தத்தனுடைய ஜீவிதகாலமும் ஸமமேயொழிய விஷம்மல்ல. அது சற்றேறக்குறைய விருந்த தென்றால், “பகல் பன்னிரண்டுமணிக்கு நான் படுக்கையைவிட்டெழுந்தாலும் உத்யோபஸ் தானம் தவறமாட்டேன்” என்பவருடைய வார்த்தைபோல் ஹாஸ்யாஸத்திற்கே ஆஸ்பதமாகு மத்தனை. ஷஷ்டிபூர்த்தியானபிறகும் மக்கள் பெறுவாருளரே; அந்தமக்களும் பிதாவும் ஸம காலத்தவர்களேயொழிய சற்றேறக்குறைய ஸமகாலத்தவர்களல்லர். கண்ணனும் அர்ஜு னனும் சற்றேறக்குறைய ஸமவயஸ்கொன்றால் இதில் பொருந்தாமை சிறிதுமில்லை. ஜீவித காலம் சற்று ஏறியிட்டாலும் சற்று குறைந்தவிட்டாலும் (ஸம) என்கிற சொல்லுக்குப் பொருளேகிடையாது. இப்படிப்பட்டவிஷயங்களை அவகாவித்துக்கொள்ளத் தனிப்பட்ட வ்யுத்தத்தி வேண்டும்.

16. இன்னமும் ஷோடசர் (பாரா 20ல்) “சுட்டை கார்த்தஸ்தமாக்கின வடக்குத் திரு வீதிப் பிள்ளை” என்கிறார். இதற்கு ஏதாவது அர்த்தமுண்டோ? * தெள்ளியதானம் பிள்ளை செப்புநெறிதன்னை வள்ளல் வடக்குத் திருவீதிப்பிள்ளை ஏட்டிலே ஏறியருளப் பண்ணை பிறகு அந்தகார்த்தத்திற்கு ஈடு என்று திரு நாம மாயிற்றேயல்லது, முன்னமே ஈடு என்று ஒரு வஸ்து இருந்ததாகவும் அதை வடக்குத்திருவீதிப் பிள்ளை கார்த்தஸ்தமாக்கின தாகவுள் காட்டியெழுதியிருப்பதானது அபஹாஸ்யம். கிம் பஹுநா? ஷோடசருடைய பாஷையே விசத்திரம். (பக்கம் 27 ல்) “நாம் தயாராயில்லை” என்கிறார். இது என்ன பாஷை யோ? அறுவதிக்கவும் அருவருப்பாயிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் அஸங்கதமாகவும் அஸமஞ்ஜஸமாகவும் எழுதுகிறவர்களும் எழுதினவர்களும் பயங்கரருக்கு பயப்பட்டுக் காலம் தள்ளுகிறார்களென்றால் இதில் அதிகபேர்த்திலேசமு மில்லையே. “ஐயோ அபசா மாயிற்றே” என்று சொல்லவேண்டு மிடத்த “அபசாஹேதுவாச்சதே” என்று ஒரு விதவான் சொல்லிவிட்டு அபஹாஸ்யமானது ஜகத்ப்ரஸித்தம். வ்யவஹார ஸௌஷ்டவ மறிபாக மிதஜ்ஞர்கள் ஏதோ ஏகாந்தமாகப் பேசுவதோடு நின்று பேனாவைப் பிடித்து எழுது வதென்கிற பணிபைக் கனவிலும் நினையாமலிருக்கவேண்டும். “சற்றேறக்குறைய ஸமகாலத் தவர்” என்கிற இதேவார்த்தையை இருபது வருஷங்களுக்கு முன்பு ம. ம. பண்டிதரொரு வர் எழுதியிட்டு அவஸ்தைப்பட்டுக் கூடாமணபத்ரிகையோடு கைகூப்பி நின்றகதைகளை யெல் லாம் ஷோடசர் காணாமையிலலை. கண்டுபயனென்கொல்? இயற்கையான விவேகமன்றோ உதவி புரிந்துகாக்கும். அஃதில்லாதார்க்கு எங்குமெப்போதும் பரிபவமே பவிக்கு மென் கைக்கு ஸ்வாத்மைவ ஸாக்ஷியாதலால் ஷோடசர் எழுதினது நன்று நன்றே. “ஸ்வாமிக்கு பயப்படாதவர் ஒருவரிருவரேயுளர்” என்கிறார் ஷோடசர். ‘ஒருவரிருவருக்கலாம்’ என் னாமல் ‘உளர்’ என்று எழுதியிருக்கையாலே அந்த சபர்கள் இவர்க்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவர்களாவது இவர்க்குத் துணை புரிந்து எழுகட்டமே. அவர்களும் நேர்நிற்க அஞ்சியே மறைந்திருந்து இவர்க்கு உதவிபுரிகின்றனர் போலும்.

அகாண்டமாக ஸ்வாமியை நிந்திப்பதும் உலகிலுள்ள பெரியார்களை யெல்லாம் பழிப் பதும் ஷோடசர்க்குத்தகாது தகாது தகாதென்று பலமஹான்கள் இவர்க்கு நிச்சலும். ஹிதோபதேசங்கள் செய்துவந்தாலும் அவையெல்லாம் நெருப்புக்கிட்ட நெய்யாஹுதியே போலும்.

2. ஜகத்மோஹிநி ப்ரசம்ஸா ரஹஸ்யம்.

17. ஷோடசர் (பாரா 16ல்) எழுதுகிறார்—“முன்காலங்களில் குழந்தைகளுக்கு அத்தைப்பாட்டிகள் கதை சொல்வதுண்டு. இக்காலத்தில் பாமார்களுக்கு ஆனந்தமளிக்க காதற் கதைகளும் காவல்களும் எழுதப்படுகின்றன. இம்மாதிரியான புத்தகங்களில் ப்ரஸித்தமானது ‘ஜகன் மோஹினி’ என்னும் மாதப்பத்திரிகை. அதற்கு ஆசிரியை

வை. மு. கோதைநாயகி அம்மாள்: அந்தப் பத்திரிகையின் பொங்கல் மலரைப்பற்றி ஸ்ரீ. உ. வே. P. B. A. ஸ்வாமி கொடுத்திருக்கும் அபிப்பிராயம்.....(பாரா 17.) அவ்வபிப்ராயம்.....இது (பாரா 18.) இம்மாதிரி நெஞ்சினால் நினைப்பதற்கும் நாம் நடுங்குவோம். நானினால் சொல்லுவதற்கு நாவெழுத்து, எழுத்தில் எழுதமாட்டோம். இத்யாதி.

18. ஸ்வாமி ஜகன் மோஹினியின் பொங்கல் மலரைப்பற்றி அபரிமிதமாகப் புகழ்ந்து எழுதி விட்டாராம்; அது தமக்கு அளவு கடந்த வயிற்றெரிச்சலை விளைவிக்கின்றதாம். [ஷோடசருடைய பத்திரிகைக்கு ஸ்வாமி கொடுத்த அபிப்பிராயம் இவ்வளவு விசேஷமான இல்லையாம்.] இதைப் பற்றி அபரிமிதமாக தூஷிக்கிறார் ஷோடசர். ஒருகாலல்லாமல் அடிக்கடியும் தூஷிக்கிறார். ஆச்சான் பிள்ளை விஷயமான விசாரத்தில் இந்தப் பரஸ்பர கத்கிற்று ஏதேனும் சஷத்தாவது ப்ரஸக்தி யுண்டோ? ஒரு பத்ரிகையை தூஷித்தெழுதியிருந்தால் 'உயர்ந்த பத்ரிகையை வினாக தூஷித்திருக்கிறார் பாருங்கள், இவருடைய இயல்பே இத்தகைத்து' என்று எவ்வளவும் எழுதலாம். பூஷித்திருப்பதை யெடுத்துக் கொண்டு சாமரியாக தூஷிப்பது பலபல தத்துவங்களை ஷோடசரும் உலகமும் நன்கு தெரிந்து கொள்வதற்காகவே யென்க. பூஷிப்பதென்பது அவாவர்களின் மனத்தின் மகிழ்ச்சியைப் பொறுத்தது; இதில் அவாவர்களுக்குப் பரிபூர்ணதிகாரமுள்ளது. அதை மறுக்கப் பொறுமையாளர்கள் தவிர மற்றையோர்க்கு உரிமையில்லை.

19. "ஷோடசாத்யாயியானது ஸகலச்சுருதி ஸ்மிருதி திறநாயுராணங்களிற் காட்டிலும் ஆழ்வாராசார்ய ஸ்ரீஸுலேகிகளிற் காட்டிலும் மிகச் சிறந்து விளங்குகின்றது" என்று ஒருவர் எழுதிவிட்டால் அதனை இவர்பாமஸந்தோஷத்தோடு இன்னமும் திருமணமும் சேர்த்துக் கொண்டு பெரிய எழுத்தில் பதிப்பித்து வெளியிட்டிருக்கொள்ள ஸஜ்ஜாயிருக்கிறார். அப்படி வினா புகழுரைகளை இவரவெளியிட்டிக் கொண்டு மிருக்கிறான்பதை உலகமறியும்.

20. உண்மையில் கொண்டாடவேண்டிய பத்ரிகையாயிருந்தால் அவசியம் கொண்டாடலாமென்றும், கொண்டாடத்தகாத பத்ரிகையை ஸ்வாமி கொண்டாடினபடி யிருவேயே தாம் கடுமையாக தூஷிப்பதாகவும் சொல்லுவார் ஷோடசர். இங்கு விரிவுக்கு அஞ்சாது விளம்புகின்றேன்;

21. ஜகன்மோகினி பத்திரிகையானது இருபத்தைந்து வருஷகாலமாக நமது நாட்டிலும் இதாநாடுகளிலும் மிகுந்த ப்ரக்க்யாதிபெற்ற ஓர் உத்தமபத்திரிகை. உலகில் சிலபத்ரிகைகள் வைதிகவிஷயங்களை மாத்திரம் விளக்குவதில் நோக்குடையன. சிலபத்ரிகைகள் கேவலம் லௌகிகவிஷயங்களைமாத்திரம் விளக்குவதில் நோக்குடையன. மோகினி அப்படியல்லாமல் உபயவிஷயங்களையும் வெகு அற்புதமாக விளக்கி இதுகாரணமாகவே இவ்வுலகில் வைதிகர் லௌகிகர் என்கிற வாசியற அனைவராலும் ஆச்சரியமாக மெச்சப்படும் பத்திரிகையாக விளங்குகின்றது. இப்பத்திரிகை லௌகிகவிஷயங்களை இடக்கண்ணாகவும் வைதிக விஷயங்களை வலக்கண்ணாகவும் கொண்டிருக்கின்ற தென்கிற உண்மையையுணர்ந்தே வைதிகசிகாமணிகளும் விசேஷமாக இப்பத்திரிகையில் போன்ற பூண்டிருக்கின்றார்கள். ப்ரஹ்மஸ்ரீ ரிடார்ட்ஜட்டி. கே. ராமஸ்வாமிசாஸ்திரிகள் போன்ற மஹாமதிகள் லௌகிகத்தைவிட வைதிகத்தில் அளவுகடக்க ஊற்றமும் ஊக்கமுமுள்ளவர்கள், மோஹினியில் எவ்வளவு ப்ராவண்யங் கொண்டிருக்கின்றார்களென்பதை நாடுகாரமும் நன்கறியும்.

22. அத்தைப்பாட்டிகள்கதை' என்று ஷோடசர் இழிவாகக் கூறுவது அவருடைய பத்திரிகைக்கே ஏற்கும். ஏனெனில்; இவர், பாரா 5ல் "எம்பெருமானார் கூரத்தாழ்வானைக் கோபத்தினால் உதைத்தமாதிரி" என்று, ஸாத்விக ஸதஸ்ம்ப்ரதாய ரவிகள் காதுகொண்டு கேட்கத்தகாதவொரு கதையை எழுதியிருக்கிறார். அத்தைப்பாட்டிகதைகளிலும் கழிவடையாகக் கழிக்கப்பட்டகதை இது. "துவரியாடையர் மட்டையர்" என்று திருமங்கையாழ்வாருடைய மங்களாசாஸனம் பெற்றருடைய வகுப்பிற் சேர்ந்த சிலர் ஒரு காலத்தில் கட்டின இக்கதை அச்சக்கூடங்கள் ஏற்பட்டபின் சில பெரியார்களிலும் ஏற்பிபுக்குந்த

வளவால் உண்மைக்கதையாக மாட்டாது. ஆழ்வானைக் காலாறுதத்து நாகம்புக நினைப்ப வால்லர் எம்பெருமானார்; அவர்க்கு அத்தனை ரோஷத்தையுண்டாக்கும் நெஞ்சாமுடைய வால்லர் ஆழ்வான். அநியாயமான இப்படிப்பட்ட அதிபாட்டிகளைகளையும் அஸம்பத்த கிந்தனைகளையும் தாங்கிக்கொண்டு தவிக்கும் ஷோடசர்பதிகை போன்றதன்று மோகினி.

23. தவிரவும், “நான் 300 கேட்டேன், 70, 80 தான் கொடுப்பேனென்றார்; 37-14-58ல் நான் காஞ்சிபுரம் போனேன், 43-17-68ல் அவர் திருச்சிக்குவந்தார், நான் இது சொன் னேன், அவர் அது கேட்டார், அது புளுகு. இது பொய்யே” என்றிப்படிப்பட்ட தலைவ தனைக் கதைகளைத் திருப்பித்திருப்பியெழுதிக் கொண்டு வயிற்றிற்பிறந்த புத்திரர்களுக்கும் ஜாதுபுலையையினோக்கின்ற ஷோடசர் தமது பதநிகையைப்பற்றி மஹான்கள் என்ன நினைத்தி ருக்கிறார்களென்பதைச் சிறிதும் அறியவில்லாமல் உலகமுழுதும் புகழுமோர் பத்திரிகையைப் பழித்துரைப்பது இன்னமும் அதன்பெருமையும் புகழும்ஒங்குதற்கே வித்தாகுமென்றுணர்க.

24. “வாய்கொண்டு மானிடம் பாடவந்த கவியேனல்லேன்” என்று அருளிச்செய்த ஆழ்வார்களின் ஸ்ரீஸூக்திக்கடலிலும் இறங்கி ஆராய்வோம். எம்பெருமான்களையென்றே பாடவேண்டியவர்கள் இவ்வாழ்வார்கள் *பார்மனனுதொல்புகழ்ப்பல்லவர்கோன்* என்று ஒரு அச்சனைப்பற்றிக்கொண்டும், *செம்பியன் கோச்செங்குணன்* *செய்வவாள்வலங்கொண்ட கோழன் என்பவனைப்பற்றிக்கொண்டும் பதிகம் பதிகமாகப்பாடியுள்ளார் திருமங்கையாழ்வார். பாதிபாகரம் பெருமானாக்கு, பாதிபாகரம் அரசனுக்கு என்று பங்கிட்டுக் கொடுத்துப் பாடி யுள்ளார். ‘அவ்வரசர்கள் திவ்யதேசத்திருப்பணி செய்தார்கள், அதனால் அவர்கள் மிகமிகக் கொண்டாடிப்பாடப்பட்டார்கள்’ என்கிற பதில் காழுமறிவோம். இக்காலத்தில் உலகம் நிறைந்த புகழாளரான கல்கத்தா மகனீராமசேட் என்னும் தார்மிகமஹாப்பாடி பலபல லக்ஷங் கள் செலவுசெய்து ஸ்ரீஹஸ்திகிரி, திருவெவ்வுரை, மதுராத்தகம் முதலான தலங்களில் வடிசாமகோசமான திருப்பணிகள் நிகழ்த்தியிருக்கிறாரென்பது பாத்யசக்தம். இதற்காக இவரை நாம் புகழ்ந்து பாடினோமென்றால் இந்த ஷோடசர் அப்போதும் நிகழ்த்தப்போகிற வரையன்றோ.

25. திருக்கோட்டியூரிலுள்ளதைத் துதிக்கின்ற திருமங்கையாழ்வார் “மேவு நான் முகனில் விளங்கு புரினலர்” என்று, உத்தியில் தோன்றின நான்முநகனில் காட்டி லும் மேம்பட்டவர்களென்று புகழ்கிறார். நம்மாழ்வார் “திருவுடை மன்னரைக் காணில் திருமலைக் கண்டேனே யென்னும்” என்கிறார். * ஒரு நாயகமாயோடவுல குட னுண்டவர் கருநாய் கவர்ந்தகாலர்” என்று சுற்றுமுன்னே இகழப்பட்ட அரசர்களுக்கு இப்போது என்ன வைபவம் வந்திட்டது! திருவுடை மன்னரைக் கண்டு திருமலைக் கண்டதாக ஆழ்வார் ஏதாக்குக் களிக்கவேண்டும்? * கொள்ளென்று கிளர்ந்தெழுந்த பெருஞ் செல்வம் நெருப்பாக * என்கிற ஆழ்வார்க்கு மன்னருடைய செல்வத்தில் என்ன மயக்கம்? ஜமீன் ஜாகிர் கிடைக்கு மென்ற மனம் வர்களைப் புகழ்கிறாழ்வார்.?

26. * சொன்னால் விரோத மென்கிற பதிகத்தில் 2-ம் பாட்டின் ஈட்டிலே ஒரு கதையருளிச் செய்கிறார்; ஒரு பாடி திருவாய்மொழிக்கு ஒரு வியாக்கியான மெழுதி நஞ்சியரிடம் கொண்டுவந்து இதைச் செவியாத்தி ஸம்பாவிக்க வேணுமென்றானும். அவர் நம்பின்னைக்கு நியமித்து இதைக் கேட்டுகந்து ஸம்பாவிக்கும் என்றாராம். அவரும் ஆச் சரியமாக ஸம்பாவித்தாராம். இக்கதையை யெழுதமிடத்தில் இடையிலுள்ள ஒரு வாசகம் உற்று நோக்கத் தக்கது. (அதாவது) நஞ்சியர் அந்த பாபுனிடத்தில் சில உப ஜீவனங்களை யெண்ணினதாக ஸ்பஷ்டமா யெழுதப்பட்டிருக்கின்றது. உத்தமாச்சரியாய் விரக்தாரோஸரான ஜீவர் அந்த பாபுனிடத்திலே சில உபஜீவனங்களை யெண்ணுவதும் அதற்காக அவனை ஸம்பாவிக்க நம்பின்னைக்கு நியமிப்பதும் என்னனே பொருத்த மென்று கேட்டால் வாயைத்திறப்போ ஷோடசர்.

27. மோகினியின் பொங்கல் மலரில் எத்தனைவைதிகர்களின் எத்தனையற்புதமான கட்டுரைகள்! பகவத்பாகவத பக்தியை வளர்க்கும் எத்தனை விர்யாஸங்கள்! எத்தனை பேரவியங்கள்! அவற்றைக் கண்டுகளித்து அனுபவிக்கப்பெறாத தெளிப்பாக்கியமோ! கண்டுவைத்தும் ஸ்ஹிக்கமாட்டாத பொருளையின் களமோ! ஷோடசரை இப்பாடு படுத்துகின்றது எதுவோ அறியோம்.

28. இவ்விஷயம் எத்தகைத்தானாலும் பாக்ருத விவாதத்தில் ஷோடசர் மிகவும் அப்ரஸக்தமாக இதனைப் ப்ரஸங்கித்துப் பங்கமடைகிறபேயென்று பரிதாபமாயிருக்கின்றது.

3. தேசிகதூஷணோத்கோஷண ரஹஸ்யம்.

29. ஷோடசர் (பாரா 21ல்) “வேதார்தாசாரியான் தேசிகர் விஷயத்தில் P. B. A. ஸ்வாமி செய்திருக்கும் தூஷணங்கள் வாசா மகேசரம், எண்ணிமுடியாது. ஏட்டில் அடங்காது” என்றெழுதுகிறார். இதன் தத்துவம் எவ்வளவென்பதைப் பிறகு விசாரித்துக்கொள்வோம். இவர் எழுதியிருக்கிறபடி வாசாமகேசர தேசிக தூஷணங்களை ஸ்வாமி யெழுதியிருக்கிறாரென்பதை ஸத்யமென்றே வைத்துக்கொள்வோம். பாக்ருத விசாரத்தில் அதைப்பற்றின உத்கோஷணம் எதற்காக? அதனால் இவர்க்கென்ன நஷ்டம்? இதுவும் ஜகன்மோஹிநீ விஷயமான சர்ச்சைபோலே மிகவும் அநாவச்யமானது. ஒருவர் தம் மாதாவையும் பிதாவையும் நிச்சலும் நையப்புடைக்கிறாரென்று வைத்துக்கொள்வோம். இவரே அது செய்கிறாரென்றும் வைத்துக்கொள்வோம். அதை யெடுத்தெழுதுவதுதான் விவேகிகளுக்குக் காரியமோ? ஷோடசம் ஏகாஹம் ஸபிண்டம் என்று பெயரிட்டுப் பூர்ணம் செய்வதற்கு இதுதான் விஷயமோ? இப்படி யெழுதிவிட்டால் இதர ஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களும் தமக்குப் பரிந்துவருவார்களென்றும், அவர்களுையுந் கட்டிக்கொண்டு ஸ்வாமியை ஜஞஜ்மாருதமாக தூஷிக்கலாமென்றும் இவருடைய ஆசாமோதகம், ஸ்வாமியையும் ஸ்வாமியினுடைய கார்த்தங்களையும் உச்சிமேல் வைத்து விசேஷமாக மெச்சுகின்றவர்கள் தேசிக ஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களே யாவர். வைதிகத்திலும் லௌகிகத்திலும் உத்துங்கஸ்தானத்திலேநிற்கின்ற தேசிகஸம்ப்ரதாயஸ்தர்கள் யாவரும் ஸ்வாமியைப் ப்ரத்யக்ஷஹயகீர்வரென்று புகழ்ந்து ச்லோகங்களாகவும் செய்யுள்களாகவும் வசனங்களாகவும் வெளியிட்டிருப்பவை வாசாமகேசரம், எண்ணிமுடியாது, ஏட்டில் அடங்காது. இது நாம் பொய்யாக எழுதுகிறதா, அதிசயோக்தியாக எழுதுகிறதா, யதார்த்தமாக எழுதுகிறதா என்பதை அவச்யம் நிரூபித்தே விடவேண்டும். மற்ற விஷயங்களை யெல்லாம் தள்ளி இந்த வொரு விஷயத்திலேயே கார்த்தப்ரபஞ்சகம் வைத்துக் கொள்வோம்.

30. இப்போது தேசிகருடைய ஆஸ்தானத்தை யலங்கரித்து ஸர்வ பாகாரத்தாலும் தேசிக வரித்தார்த்தத்தை வளர்ப்பவரான ஸ்ரீமத் பாமஹம்ஸ மைஸூர் பாகால மடாதிபதி ஸ்வாமியிடத்தில், சில பொருளையாளர்கள் சென்று ஏதேதோ கலஹங்கள் பண்ணிப் பார்த்தும் “அண்ணங்கராசாரியரை நான் அபரதேசிகனாக மதித்திருக்கிறேன், வாய்திறவாதே வந்தவழியே போங்கள்” என்கிறபதிலையே பெற்றுவந்தார்களென்பதை அவர்களே அவசமாகச் சொல்லித் திரிகிறார்கள். இதில் ஸந்தேஹமிருந்தால் இந்த நமது புத்தகத்தை அந்த மடாதிபதி ஸ்வாமிகளுக்கே அனுப்பியோ நேரில் சென்று காண்பித்தோ உண்மையுணர்ந்து கொள்ளலாம். இவ்விபூதியில் பாங்காக எழுந்தருளியிருப்பவர்களுையே நாம் தெரிவிப்பது. மைஸூர்வரை போகவேண்டா; இவருடைய பக்கத்திலேயே யெழுந்தருளியிருக்கிற தேசிக தர்ச்சக மஹா ப்ரதிபமான ஸ்ரீ. உ. வே. (திருச்சி) ஏ. வி. கோபாலாசாரியர் ஸ்வாமியிடம் சென்று “காஞ்சி ஸ்வாமி விஷயமாக தேவிரி எழுதியிருக்கும் ச்லோகங்கள் எத்தனை? மதிப்புரைகள் எத்தனை?” என்று கேட்கலாமே. அவரிடம் சென்று கேட்கத்தான் வேணாமோ? காஞ்சி ஸ்வாமியின் ஸகல கார்த்தங்களையும் அல்லும் பகலும் மிடைவிடாது உலித்து வருகின்ற இவர்க்குத் தெரியாததோ? கார்த்தமாயிராபிஷ்டுக்கு நேரிற் சென்று ஸ்வாமியினுடைய ஸகல வெளியீடுகளையும் மூட்டைகட்டிக் கொணர்ந்து முச்சந்தியும் பாரா

யனம் செய்துவருகிறோ புத்தூர்ப் பெரியார்; தேசிகதர்சன தூர்த்தர்களான எத்தனை மடாதிபதிகள் எத்தனை வித்வான்கள் எத்தனை மலுமாமஹோபாத்தபாயர்கள் எத்தனை ஜட்டிகள் எத்தனை அட்வொகேட்டுகள் எத்தனை யமுதமொழிகளைப் பாவசமாகப் பாலகிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இவருள்ள மறியாமலா இருக்கிறது?

31. இப்படி நாமெடுத்தெடுத்துக் காட்டுவதைக்கண்டு அஸுபாக்கிதந்தஹ்யமாந ஹ்ருதயராய் மேன்மேலும் தூஷணைகளைத் தலைகால் தெரியாமல் வாரியிறைக்கப் போகிற ரென்பதையும் நாமறிவோம். எவ்வளவும் வாரியிறைக்கட்டும். அத்தனையும் ஸ்ரீஸ்வாமியின் வைபவவிதையங்கள் விசேஷித்த வெளிவருவதற்கே வித்தாருமென்பதை நாம் சொல்ல வேணுமோ? நான்களோர் நான்கிலேயே நன்கு பார்க்கப் போகிறீர்கள். அதுநிச்ச. ஸ்ரீஸ்வாமியெய்யும் வாசாமகோசாதேசிக தூஷணைகளினால் இவர்க்கு விளைந்த நஷ்டமென்ன? என்பதுதான் முக்கியமான கேள்வி. ஸ்ரீவைஷ்ணவஸம்மயாசார நிஷ்கர்ஷமென்கிற வொருக்கார்த்ததை இவர் அடிக்கடி ப்ரஸ்தாவிக்கிறோர்; அது ஒரு பெருஞ்சுமையான புத்தகமென்பதை உலகமறியும். அதில் முக்கால்பாகம் தேசிகதூஷணைமே பென்பதையும் உலகுமுனரும். அது ஸ்ரீவைஷ்ணவக்கார்த்த முத்தரபக ஸபையாரால் அச்சிட ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது தேசிகபக்த ஸபுஹந்தவர்கள் திரண்டு ஹாஹாகாரஞ் செய்தவையும் விபிஷைகர்கள் காட்டியவையும் ஒருவர்க்கும் மறந்திராது. அப்படிப்பட்ட புத்தகத்தை இவர் என்ன செய்கிறாரென்று கேளுங்கள். 600 வருஷங்களுக்கு முன்பிருந்த வொருமஹாசார்யரை [தேசிகரை] தூஷிப்பதென்றால், இக்காலத்தவர்கள் காபே பேயே கழுதே விதவேயென்று ப்ரஸ்பரம் தூஷித்தல் கொன்னுகிறார்களே. இவ்விதமாக தூஷிப்பதென்பது அஸம் பானிதம். இந்தலோடசரே பாரா 23ல் ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் சங்கராசார்யரை சரமாரியாக தூஷித்திருக்கிறாரென்று ஸ்ரீபாஷ்யபக்திகளை விரிவாக எடுத்து உரைசெய்து (பக்கம் 15ல்) காட்டியிருக்கிறோர், இந்தரீதியில் தூஷிப்பதுதானே ஸம்பர்விதமாகும். ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் காட்டியருவின வழியை ஸ்வாமி பின்பற்றினாரென்று முடிந்தது.

32. இதைச்சிறிது விரிவாகவே உலக்கு உணர்த்துவோம். தேசிகரும் ஆச்சான் பிள்ளையும் ஸமகாலத்திலிருந்தவர்கள். இவருடைய கார்த்தங்களை அவர்வாங்கிப்பார்த்துக் கண்டிப்பதும் அவருடைய கார்த்தங்களை இவர்வாங்கிப் பார்த்துக் கண்டிப்பது மாயிருந்தது மறைக்க முடியாத விஷயம். “இவளுமவறுக் கூடி உபாயமெண்ணில் சாணங்களிரண்டென்ன வொண்ணாது நாலென்ன வேணும்” என்று ஆச்சான் பிள்ளை யெழுதியிருந்ததைக் கண்டதேசிகர் ரஹஸ்யதரயஸாரத்தில் “இதி மந்தைநிதம் ப்ரோக்தம்—கார்த்தஜ்ஞை ரபஹாஸ்யம் தத்” [மூடர்கள் பேசினது, வித்வான்கள் சிரிக்கக் கூடியது] என்று தூஷித்தார். அதன்மேல் நம்ஸ்வாமி “ஆச்சான் பிள்ளை மந்தாஸவர்; அவருடைய ஸ்ரீஸூக்தி கார்த்தஜ்ஞைரபஹாஸ்யமன்று” என்பதையும், உபதேசாத்தினமாவையில் * முன்னோர் மொழிந்த பாகாத்தில் ஸூர்க்காரவார் என்னப்பட்டவர்களை ஸூர்க்காரவாரென்பதையும் வித்வஜ்ஜந ஹ்ருதயஹாரியாக மூததேத்துப் பல்கார்த்தங்களையெழுதி வெளியிட்டார். காஞ்சிபுரத்தை யலங்கரித்தருளாநின்ற கோழியாலம் ஸ்வாமியென்று ப்ரஸித்தான வித்வத்வரிஷ்ட யதிவார் தம்முடைய பரிவாரங்களோடுங் கூடமேற் சொன்ன ஸ்வாமிகார்த்தங்களை யெதிர்த்தெழுதி * சசரால சாபஞ்ச முமோச * என்னும்படி. கையொழிந்து நின்றாரென்பது ஜயத்வஜபட்டிகாராடம். பத்தெட்டு வருஷங்களுக்கு முன்பு மூன்றுவருஷகாலம் இந்த கார்த்தப்போர் விசேஷமாக நடத்திருக்கிறது. * யதாசக்தி நிக்ருஷ்ஸீயாத் * என்ற சாஸ்தாக்கட்டளைவிடே ஸ்வாமி செய்திருக்கிற கைநகர்யத்தில் இதார்கள் பொறுமைப்பட வேண்டியது ப்ராப்தம். கோயில்தென்னசார்யதர்சகஸபைக்கு நான் தலைவனென்று அநாவச்யமாகப் பதிரிகைதோறும் பிரசுரித்துக் கொன்னுகிற இவரா பொறுமைப்படுவது. அந்த வீருதுக்கும் இவர்க்கும் என்ன ஸம்பந்த மென்பதைத் தென்னுசார்ய தர்சகத்தில் மெய்யன்புடையார் விமர்சித்தேநீருவர்கள்.

33. ஸ்ரீதேசிகர் ஸ்வாமிக்குப் பாமாசார்யராச்சே, அவருடைய உக்கிகளையா தூஷிப்பது என்கிறார் லோடசர் இதற்குநாம் ஒன்றே கேட்கிறோம், வசவுகளையிட்டு பதில் கொள்

லட்டும், வாதிக்கேஸரிஜீயர் ஆச்சான் பிள்ளை சிஷ்யரேயொழியப் பெரியவாச்சான் பிள்ளை சிஷ்யரல்லர் என்பார் பெரியோர்; இந்தவோடசர் (பரா 88ல்) “பாமகாருணிகரான பெரியவாச்சான் பிள்ளையைப் பற்றி அவருடைய சிஷ்யரான வாதிக்கேஸரி ஜீயர் அருளிய” என்கிறார். அப்படியே வைத்துக்கொள்வோம். அந்தவாதிக்கேஸரிஜீயர் ஸ்வாசார்யரான பெரியவாச்சான் பிள்ளையை தம்முடைய திருவிருத்தவுரையிலும் திருவாய்மொழிப் பன்னீரா யிரவுரைபிலும் எவ்வளவு துஷித்திருக்கிறாரென்பது இவர்க்குத் தெரியுமோ? அவருளிச் செய்த அர்த்தங்களைக் கண்டிப்பதற்காட்டிலும் வேறு துஷண முண்டோ? அந்த கண்டனங் களை மறைக்க இவரால் முடியுமோ? அவற்றை பெல்லாம் நம் ஸ்வாமி தமது விபாக்கியானங் களிலே ஆங்காங்கெடுத்தக்காட்டி, உபதேசரத்தினமாலையிலே “அன்போடழிய மணவாளச் சியர்—தம்பேரியபோத முடன்” என்றருளிச் செய்ததற்கு இது மிகச்சேருமென்று முடித் திருக்கிறார். வாதிக்கேஸரிஜீயருடைய ஜ்ஞானம் ஆசார்யாதினமன்று, ஸ்வதந்தரம் என்ப தன்றோ தம்பேரியபோத மென்றதன் ஆழ்பொருள். அப்படி அவர் ஸாக்ஷாத் ஸ்வாசார் யரை துஷித்தது வோடசர்க்குப் பாம்போக்கியமாயிருக்கட்டுமே. ‘சட்டி சுட்டது, கைவிட் டது’ என்று கைவிட்டுவந்தவராக ஸ்ரீவைஷ்ணவஸமயர் சார நிஷ்கர்ஷகாரரால் நிரூபிக்கப் பட்ட ப்ரதிவாதிபயங்கராசார்யருடைய திருவம்சத்தில் தோன்றியவர் செய்தருளும் கண்டனம் மலீஷிமாந்யமேவாகும். வாதிக்கேஸரி ஜீயருடைய கண்டனம் இப்படிபோற்றத் தக்கதன்று. அந்த ஜீயருடைய கார்த்தங்கள் முழுவதையும் இரண்டு மூன்று நாட்களில் வாசித்து முடிக்கலாம். ப்ராஸக்திவந்து விட்டபடியாலே ஒவ்வொருவரும் வாசித்தப்பார்க்க வாழே. நம் ஸ்வாமி நெடுநாள் முன்னமே ஆராய்ந்து வெளியிட்டிருப்பவைகளுள் ஒன்றே இங் கெடுத்துக்காட்டுகிறேன். திருவிருத்தத்தில்* கடல் கொண்டெழுந்தது வானமென்கிற பாசரம் கால மயக்குத் துறை யென்று நம்பிள்ளையும் பெரிய வாச்சான் பிள்ளையு முரைத் தருளிணர்கள்; வாதி கேஸரி ஜீயர் “கடல் கொண்டெழுந்த வக்காலங்கொலோ புயற் காலங் கொலோ வெண்கையாலே இது காலமயக் துமன்று” என்று வெட்டொன்று துண்டிரண் டாகக் கண்டித்தார். பெரிய (அல்லது சிறிய) ஆச்சான் பிள்ளை திருவடிகளிலே திரு விலச்சினை பெற்று கார்த்த காலகேசுபமுள் செய்து ஸத்தை பெற்ற வந்த ஜீயர் பாமா சார்ருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளைக் கண்டிக்கவா கார்த்த மெழுதக் கைவைத்தது? “கண்டிக்க வேண்டில், கொண்டாடித் தானிருக்கிறார்” என்று வோடசர் ஒரு சுவடி பெழுதட்டுமே பார்ப்போம். இதுவன்றோ உலகுக்கு அவசியமான பணி. “பெரிய வாச்சான் பிள்ளை யும் வாதி கேஸரியும்” என்று மருட மிட்டு இருவர்க்கு முள்ள ஐக்கண்டியத்தை அழகாக நிரூபிக்கட்டும். ஜீயர் செய்த தத்வதீப தீப ப்ரகாசங்களையும் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்த ரஹஸ்யத்திலே அந்த ஜீயர்க்குள்ள ப்ரதிபத்தி விசேஷங்களையும் பாவச்செய்க.

34. வாதிக்கேஸரி ஜீயருடைய ஆசார்யா பசாரங்களை மணவாளமாமுனிகள் நன் கறித்து வைத்தும் ஒருவர் பக்கலிலும் குறை கூறவறியாத பாமஸாத்விக ராகையாலே ‘தாமரையைக் கொள்வோம், சேற்றை விட்டிடுவோம்’ என்று கொள்வாரில் தலைவராகையாலே அவரிடத்தில் குறை கூறுது “தம் பெரிய போதமுடன்” என்கிற அதிகதூர பாம கம்பிரோக்தியினால் மாத்திரம் அவருடைய நிலைமையை ரவிகர்க்களுக்கு துட்ப மாகக் காட்டியருளி உபயுக்தரம்சங்களை அவருடைய வாக்கிலிருந்தும் உபஜீவித்தருளி னார். ஆனாலும் அந்த வாதிக்கேஸரி ஜீயருடைய அபசாரம் அருவருக்கத் தக்கதே. அவருடைய ஸ்வதந்தரோக்திகளை நம் ஸ்வாமி தமது திருவாய்மொழி திவ்யர்த்த தீபிகையில் ஆங்காங்கு எடுத்துக் காட்டி அவற்றின் தருதியின்மையையும் பெரிய வாச்சான் பிள்ளை போல்வாரருளிய பொருளைப் பொருத்தமான தென்பதையும் உபயுக்திகளுடன் உரைத் தருளியிருக்கின்றார். நினைவுக்கு வருவதோரிடமே இங்குக் காட்டுகிறேன்; * கேசவன் தமரில் * விட்டிலங்கு செஞ்சோதி தீபிகை காண்க. வாதி கேஸரி ஜீயர் கண்டனமாக வெழுதின தெல்லாம் அஸ்தானே; நம் ஸ்வாமி கண்டனமாக எழுதின வையத்தனையும் ஸ்தானே யென்பதும் அசைக்கமுடியாதவை யென்பதும் பாச்சத வித்வஜ்ஜக ப்ரதிஷ்டாபிதமான விஷயம். இதில் இன்னமும் விரிவாக எழுதவேண்டியவைகளை அடுத்த

நூலில் எழுதுவோம். ஸ்ரீஸ்வாமி ராமானுஜர் தொடங்கி மணவாள மாமுனிகள் வரையிலுமுள்ள ஸகலாச்சாரங்களையும் துஷித்தவரென்று கூறுகின்ற ஷோடசர் முக்கியமான வாதி கேஸரி துஷணத்தவத்தை விட்டிட்டா ரந்தோ! இனி இதையும் சேர்த்துக் கொண்டு பறைசாற்றுக.

4. வித்வத் பக்ஷபாத விலபந றஹஸ்யம்.

35. * யாந்தி ந்யாய பாவ்ருத்தஸ்ய திர்யஞ்சோபி ஸஹாயதாம், அபந்தாநம் - து கச்சந்தம் ஸோதரோபி விமுஞ்சதி * என்று முாரி மஹாகவி சொன்ன கணக்கிலே ஸ்வாமியின் அஷ்டாத்யாயியை அபிநந்தித்து, மற்றும் அவருடைய கார்த்தங்களைப்பெல்லாம் கொண்டாடி எழுதிவைங்கள். ஒருவரிருவரல்லர்; உலகம் முழுவதும் யெழுதியாயிற் றென்பது அஷ்டாத்யாயி யணிகலன் என்னும் புத்தகத்தினால் விசதமாயிற்று. அதைக் கண்ட ஷோடசர் (பாரா 81ல்) “ உண்மையைப் பார்க்காமல் அபிப்ராயம் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்; P. B. A. ஸ்வாமியின் பேரில் பக்ஷபாதம் கொண்டவர்களாயிருக்கிறார் கள்; P. B. A. ஸ்வாமி எழுதுவதை பெல்லாம் வேத வாக்காகக் கொள்பவர்களாயிருக் கிறார்கள்; இவர்கள் பக்ஷபாத மில்லாதவர்களாயிருந்தால் என் கார்த்தத்தைப் படித்து விட்டு எணக்குத் தங்க ளபிப்ராயத்தை தெரிவிக்க வேண்டும்? ” என்று எழுதுகிறார். விவேகி களே! இந்த வேடிக்கையைப் பாருங்கள். ஸ்வாமி யெழுதுவதை பெல்லாம் வேதவாக் காகக் கொள்ளுகிறார்களே யென்று ஷோடசர் யாவதாயுஷமும் பரிசுபித்துக் கொண்டி ருக்கலாமே யொழிய வேறு பரிஹா முண்டோ? அப்படி வேதவாக்காகக் கொள்பவர் கள் ஸாமான்யமானவர்களா? வழிப் போக்கர்களா? என்று பாருங்கள். ஸ்ரீமத் திருப் பதி ஜீயர் ஸ்வாமி, மதுரை ராவ் பஹதூர் ஸ்வாமி, மதுரைத் தமிழ்ச்சங்க வித்வான்கள், வான மாமலை மடம் ஆஸ்தான வித்வான்கள், ஸ்ரீநிலிபுத்தூர் வித்வான்கள்..... ஆகிய இவர்கள் ஆபிரம் பதினாபிரம் கொடுத்தாலும் அநீதியான அபிப்ராயத்தை ஏறி ட்டிக் கொண்டு அபிநந்தனம் செய்யக் கூடியவர்களோ? உ. வே. திருக் கோட்டிபூர் தங்கமையங்கார் ஸ்வாமி, பம்பாய் வி. வி. ஜபங்கார் ஸ்வாமி, தென் திருப்பேரை ராம சந்திராச்சார்யர் ஸ்வாமி போல்வார் ஷோடசர்க்கு அன்பந்த ஆப்த கோடியிலும் சேர்க் தவர்களென்பது பரவித்தம். அவர்களை யெல்லாம் இவர் இப்போது பழிக்க ஆரம் பித்திருக்கிறார். உண்மையைப் பாராமல் பக்ஷபாதங்கொண்டு வேதவாக்காகக் கொண்டாடி விடுகிறார்களென்கிறார். அவர்கள் கண்ணில்லாதவர்களல்லர், படிப்பில்லாதவர்களல்லர், பார் வையிலுந்தவர்களல்லர்; ஒவ்வொருவரும் மஹாவிவேகிகள் மஹா பண்டிதர்கள் மஹா மேதாவிகள். அவர்களுடைய ஆனந்தபீவாஹமான அபிநந்தன பதிரிகைகள் தம்முடைய தூர்வாதத்திற்கு இணங்கவில்லையே யென்று அவர்களைப் பழித்த விவேகிதோ? இன்னமு முள்ள வித்வான்கள் அஹமஹமிகயா அபிநந்திக்க வருகிறார்களே; அப்போது உலகம் முழுவதையும் பழித்து எழுதிப் போதுபோக்க வேண்டியது தனி வேறுண்டோவிவர்க்குக் கதி?

36. “ P. B. A. ஸ்வாமியிடத்தில் பக்ஷபாதத்தினால் ” என்கிறார், பக்ஷபாதமென்று லென்ன? அன்புதானேயது. ஸுதர்சன சதகத்தில் “ அக்ஷம் பக்ஷே பதித்வா பரிசுடயது வ: ” என்று பக்ஷபாதமும் ஒரு புருஷார்த்தமாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. அது கர்ஹணீயமன்று. பக்ஷ பாதமேத தம்மிடத்திலுண்டாகவில்லையே யென்று விதிவே விசேஷ கர்ஹணீயம். தவிரவும், ஷோடசர் (பாரா 77ல்) அஷ்டாத்யாயியணிகலன் என்று ஒரு துஷணச்சலடி தமக்குவந்ததா கவும், அதில் தம்மைப்பற்றியும், தமது பத்திரிகையைப்பற்றியும் பலபல துஷணங்கள் செய் யப்பட்டிருப்பதாகவும் பரோதநம் காட்டுகிறார். அந்த அணிகலன் முழுவதும் இந்த ஷோட சர் தாமும் சிரமேற்றகொண்டு பூஜிக்கத்தக்க பெரியார்களின் ஸ்ரீமுகங்கள் கொண்டது. அப் பெரியார்களையே இவர் துஷணர்களாக முறைபிடுகிறார். எந்த பெரிபார் எந்த வார்த்தையை துஷணையாக எழுதியிருக்கிறாரென்று கேட்டால் ஒன்றெடுத்துக் காட்டமுடியுமா இவரால். அத்தனை மஹான்களுஞ் சேர்ந்து ஸ்வாமியின் ஸகத்திகளைக் கொண்டாடி விட்டார்களே யென்கிற வயிற்றெரிச்சலொன்றுதானே இவரை பிப்படி யெழுது வித்தது.

37. ஷோடசர் தாம் புருஷஸூக்தத்திற்கு உரையெழு வதாகக் கைவைத்து அபத்த களிஞ்சமாக எழுதிவந்தார். உண்மையில் அந்த ஸூக்தத்திற்கும் இவர்க்கும் நையாயிகள் சொல்லுகிற காலிகஸம் பந்தம் கூட கிடையாதென்பதை வித்வான்கள் நன்கறிவார்கள். நேரில் கேட்டால் ஒரு பதத்திற்கோ ஒரு அஷ்டாதத்திற்கோ பொருள் சொல்ல வல்லவரோ இவர்? அது கிடக்கட்டும். ஸர்வதந்தாஸவதந்திர ராகவேயிருக்கட்டும். தப்பும் தவறுமாக இவர் எழுதினவற்றில் ஒரு பிழையை மாதிரம் அஷ்டாத்யாயி பணிகலனில் (பக்கம் 32ல்) ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் விஞ்சிமூர் ஸ்வாமி யொருவர் பரம கருணையோடு எடுத்துக் காட்டி “வைதிகர்களுடைய பாஷ்யங்களை புலனியாமல், குறைகப்பராய முதலி பென்ற வெருவர் வெளியிட்ட புருஷ ஸூக்தத்தை ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டு இப்படி அபத்தமாக எழுதிகிறாரே” என்று முறையிட்டிருந்தார். அதை கண்ட ஷோடசர் நேற்று வைகாசி மாதத்தித் தமது ஸஞ்சிகையின் அட்டையில் பிழைதிருத்தம் என மகுட மிட்டு தம்முடைய தப்புப் பாடத்தைத் திருத்திக் கொள்ளும்படி பிரார்த்திப்பதாக வெளியிட்டிருக்கிறார். உண்மையில் இவர் பிராமானிகராயிருந்தால் இப்படியா எழுதுவது? அஷ்டாத்யாயி பணிகலனில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் விஞ்சிமூர் ஸ்வாமி பரமக்ருபையோடு தெரிவித்தருளின.....திருத்தத்தை அடியேன் சிரஸா வலுவித்தேன்; அதை யாவரும் ஆமோதித்து அவ்விதமாகவே பாடங் கொள்ளும்படி பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றல்லவோ இவர் பெருநன்றி பாராட்டி யெழுதியிருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட பிராமானிகத்வம் இவர்க்கு உண்டானால், இவருடைய பதிகை மாதம் 16 பக்கமானால் குறைந்த படியும் 32 பக்கமானது பிழை திருத்தம் மாதந் தோறுமிவர் வெளியிட்டுக் கொண்டேயிருக்க வேண்டுமென்பதில் யோக்யரான வெருவரும் ஸந்தேஹப்பட மாட்டார். அவ்விஷயம் தனியிருக்கட்டும். ஷோடசர் தமக்கு ஹிதத்தையே தெரிவித்தருளின ஸ்ரீமத் திருப்பதித்தீயார் ஸ்வாமி, ஸ்தானீகம் தங்கமையங்கார் ஸ்வாமி, பாம்பே. வி. வி. ஐயங்கார் ஸ்வாமி, மதுரை வித்வான்கள் வானமாமலை வித்வான்கள் போன்ற மத்யஸ்த மஹாதுபாவர்களை எது கொண்டு துஷணைக் காரர்களென்று துஷிக்கிறார்? இதற்கு பதில் அவசியம் வெளிவரவேண்டும். அப் பெரியார்களை நான் துஷிக்காளாக எழுதவில்லை யென்பதோல், பின்னை அணிகலன் தீவ்ய க்ரந்தத்தை எது கொண்டு துஷணைப் புத்தக மென்றீர்? என்கிற கேள்வி பிறந்தே தீரும்.

38. ஷோடசர் சில பெரியார்களை மிகவும் அநாவசயகமாக “மோச்சார வேஷதாரி குமதிராஜர்கள்” என்று சரமாரியாக துஷித்தெழுதினார். அது தகாதென்று அந்த ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் விஞ்சிமூர் வித்வான் ஸ்வாமியே இவர்க்கு (அணிகலன் பக்கம் 31ல்) இதழுரைத்திருக்கிறார். இதற்காகவா அவரை துஷணைக் காரரென்று துஷிப்பது. அந்த வித்வான் ஸ்வாமியே இந்த ஷோடசர் எழுதினது ஸரி யென்று ஒருவரி யெழுதியிருந்தாராகில் அப்போது அவரைத் தலைமேல் கொண்டு கூத்தாடுவரிவர். மத்யஸ்தர்களான மஹான்கள் உண்மையை உள்ளபடி நிரூபித்துத் தெரிவித்த அபிப்பிராயத்தில்குறை கூற இவர்க்கு என்ன அதிகாரம்? “ஸகல மஹான்களும் ஏககண்டமாக இப்படி அபிப்பிராயப் படுகிறபடியால் அதற்கு மாறான அடியேனது அபிப்பிராயத்தைத் திருத்திக் கொண்டேன்” என்று பிரகாசஞ் செய்வதோ, அதற்கு லஜ்ஜையாயிருந்தால் வாளா கிடப்பதோ, அல்லது அந்த வித்வான்களுக்கு மேற்பட்ட ஸாப்யஸித்த வித்வான்களைக் கொண்டு தம்முடைய கொள்கையை நிலை நிறுத்தப் பார்ப்பதோ, அதவா அந்த வித்வான்களையே அடிபணிந்து “இதை விமர்சிக்க வேணும், இதைப் பராமர்சிக்க வேணும்” என்று விரயமுடன் வேண்டிக் கொள்வதோ இவற்றிலொன்று செய்திருக்க வேண்டுமென்றோ யோக்யமான செயல். அதை விட்டு உலகையெல்லாம் நிர்திப்பதென்று இவர்திகைக் கொண்ட விதனால் என்னாகும்?

39. உலகத்தில் ஸதீமணிகளாயிருக்கின்ற குலமாதர்கள் ஒரு மாதரைப் பற்றியும் ஒன்றும் வாய்திறவார்கள்; ஸ்வரீணிகளென்று பேர்பெற்ற பெண்டிர்களே உலகி

துள்ள பத்வாதைகளை யெல்லாம் ஸ்வாமினிகளென்று பழிப்பது எங்குந் கண்டவியல்பு, அதுபோலவே இவர் மஹான்களை யெல்லாம் தாம் சாமாரியாக நித்தித்துக் கொண்டு, யதார்த்தத்தை உலகுக் குணர்த்தியிருக்கின்ற பெரியார்களுக் கொல்லாம் தூஷகர்களென்று ஒரு பெயரிட்டு வைப்பது என்னபோக்யதை யென்பதை யோக்கியர்களே விமர்சிக்க வேணும். இவர் கோமாதவஞ் செய்தாலும் இவருடைய கொள்கையை உகந்து போற்ற ஒரு வித்வானும் முன் வரமாட்டா என்பது சிலாவிசிதம். இவருடைய பாவருத்தியைக் கண்டித்து இவர்க்கே பல மஹான்கள் ஹிதோபதேசமாக எழுதுகின்ற பத்திரிகைகளை இவர் மறைத்திட்டாலும் அவை வெளிவராமற் போகாது. இன்னுமோராண்டு வரைக்கு மாவது அப்படிப்பட்ட ஹிதோபதேச பத்திரிகைகள் வெளிவந்து கொண்டேயிருக்கு மென்கிற ஸத்யத்தை யாவரும் காணப் போகிறீர்கள்.

5. விவாதநிதாந விமர்ச ஹஸ்யம்.

40. பார்தாஹஸ்யம் அச்சிட்டவகையில் இருவர்க்கும் விவாதமுண்டானதாக இரு வருடையவும் எழுத்திலிருந்து ஸபஷ்டமாக விளங்குகிறது. அஷ்டாத்யாயி பாரா 38ல் புஸ்தக பாசகர்த்தாக்களின் பெயரையும் இடத்தையும் புத்தகத்தின் முடிவிலும் டைட்டல் தாளிலும் போடுவது வழக்கமேயல்லது புத்தகத்தின் இடையிடையிலும் போடுவது இது வரை எங்குங்கண்டதில்லை; இமவந்தர் தொடங்கி இருக்கடவளவுமுள்ள நாடுகளில் ஒரு காட்டிலும் காணாத அதிசயமாக புத்தர்ஸ்வாமி த்வயபாசனம் முடிந்த சாமச்சலாக பாசனம் தொடங்குகிடையில் ஸகலஸ்வாமிகளும் விவேகிகளும் அருவருக்கும்படி அச்சிட்ட வர்பெயர் அச்சுக்கூடப் பெயர் இவற்றைதழைத்து அச்சிட்டார்” என்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அஸங்கதச் செய்கைக்கு ஷோடசர் (பாரா 29ல்) பதிலெழுதுகிறார்—“திருப் பதரிமுதல் திருப்புல்லாணி வரையிலுள்ள நாடுகளில் காஞ்சியென்று ஒரு நகரிருக்கிறது. அந்நகருக்கும் P. B. A. ஸ்வாமி பட்டர் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவவுரையில் ஸ்ரீவசதகம் முடிந்த வுடன் தம்முடைய விருதுகளுடன் பெயரை அச்சிட்டிக் கொண்டிருக்கிறார். அவரைப் பின் பற்றியே நாமும் த்வயபாசனமுடிவில் போட்டோம்” என்று.

41. இந்த பதில் அனுமாதிரிமாவது பொருத்துமாவென்று ஒவ்வொருவரும் பார்க் கலாம். ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவத்திற்கு உலகம் போற்றுகின்ற வியாக்கியானத்தை யருளிச் செய்த வர் ஸ்ரீஸ்வாமி. அந்த வியாக்கியானத்தின் ஒருபகுதி (அதாவது ஸ்ரீவசதகம்) முதலில் அச்சிட்டு முடிக்கப்பட்டது. [பிறகு இரண்டு வருஷம் கழித்து உத்தரவசதகவியாக்கியானம் அச்சிட ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதைப்பற்றி விஷயமில்லை.] முடிந்த வெளிவந்த பகுதியில் வியாக்கியான கர்த்தாவின் நாமாங்கனம் உள்ளதென்றால் இதில் யாவது கூதத்தாவது அநெளசெத்யம் சங்கிக்க முடியுமா? ஸ்ரீபாஷ்யத்தினுள் எத்தனையிடங்களில் பகவதாமா அது நாமாங்கன முள்ளது தெரியுமோ? ஹஸ்யதாயலாரத்தில் எத்தனையிடங்களில் வேதாந் தாசார்ய நாமாங்கன முள்ளது தெரியுமோ? பாகானுவரை பரிச்சேதாவரைகளில் கார்த காரருடைய நாமாங்கனம் செய்வது அவிதேமாக எங்குக்கண்ட விஷயம். இவர் பார்த ஹஸ்யத்திற்குக் கர்த்தாவாயிருந்தால் ஒவ்வொரு பாராவின் முடிவிலுங்கூட நாமாங்கனம் செய்து கொள்ளலாமே. அதை ஆவிஷ்டிப்பாருண்டோ? சுயடித்து அச்சிடுகிற தோதா மாத்திரத்திற்கு மத்யே நாமாங்கனம் கார்த்தகனாவத்திற்கு மஹத்தான அவத்யம் என்பதை உலகமெல்லாம் உரைக்குமே. அச்சுக்கூடமேற்பட்ட காளமுதல் இதுவரையில் ஒரு சிறு புத்தகமாவது இப்படியெடுத்துக்காட்ட முடியுமோ? வக்கிலென்று பேர்வழிக்குயிவர் எதற்கு எது பதில் சொல்லுகிறாரென்று பாருங்கள். இதற்குமேல் இவர் என்ன பேசவருவ ரென்றால், ‘ஸ்ரீஸ்வாமியின் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவவியாக்கியானமும் ஸ்ரீபாஷ்யமும் ஸமமோ?’ என்று ஏச வருவர். அதற்குப்பதில் பேசக்கடமைப்பட்டவர்கள் மத்யஸ்தர்களேயாவர். கார்த்த கர்த்தா என்கிற அம்சத்தினால் ஸாம்பம்விவகித்தமெயொழிய வேறென்றினான் நென் பதை மாச்சரிபமற்றவர்கள் உணர்வர்கள்.

6. ஸங்கீர்ண நரநாவிஷய ரஹஸ்யம்.

[இவ்வதிகாரத்தில் ஷோட்சருடைய எல்லா ஆழங்களுக்கும் கண்ணாடிபோல் காட்டப் படும்.]—முக்கியமாகப் பதினாறு விஷயங்களில் ஷோட்சருடைய பங்கம் நிரூபிக்கப்படும்.—

42. (1) ஷோட்சத்தில் ஒருவிஷயம் அடிக்கடி காட்டப்படுகிறது. அதாவது அவரால் தமக்கு வெற்றிக்கொடியாகவும் அபிமானிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. (அதாவது) ஸ்வாமியின் அஷ்டாத்யாயியிலாவதாவது 38-ல் பெரும்பொய்கள் எழுதப்பட்டிருப்பதாக 15 தடவை யெழுதியுள்ளார். அஷ்டாத்யாயிக்கு மதிப்புரை கொடுத்த மஹாயாக்களெல்லாரும் அந்த 38-ஆம் பராவின் பொய்யம்மையை ஆராய்ச்சி செய்யாமலே ஸ்வாமியின் வாதனை வேத வாக்காகக் கொண்டு புத்தூதர் வெளியிட்டு விட்டார்களென்றும் எழுதுகின்றார். ரஹஸ்ய விலேகம் முதலான சில கார்த்தங்களில் இல்லாத விஷயங்களைப் பொய்யாக எழுதிவிட்டார் ஸ்வாமி என்று அட்டஹாஸம் செய்கிறார். இவ்ருடைய அபிப்பிராயப்படி இங்கு எழுத வேணுமானால், P. B. A. பாயித்து எழுதிவிட்டாரென்றே, அந்த கார்த்தங்களை ஆழ்ந்த பாராமல் எழுதிவிட்டாரென்றே சப்தபிரயோகம் செய்திருக்கவேண்டுமே பொழிய, பொய் யென்கிற வாதனைக்கு பாஸத்தியே கிடையாது. நம்மாழ்வார் திருவாய்மொழியில் திருப்பில் லானியையும் திருக்கோட்டியுரையும் பாடியிருப்பதாக வொருவர் எழுதியிருந்தாராகில் அவரைக்கண்டிக்க வேண்டியவர் இப்படி பொய்யாக வெழுதினாரென்று கூறிப்பழிக்கமாட்டார் ஒரு விவேகியும். பாய்த்தெழுதிவிட்டாரென்றே, உட்புகுந்து பாராமல் எழுதிவிட்டாரென்றே இப்படிப்பட்ட சொற்களையிட்டே கண்டிப்பார். என்கும் கண்டற்பாமமும் கேட்டற்பாமமும் இருக்கிற கதைகளையொருவர் எழுதினால் பொய்யாக எழுதப்பட்டதது என்று பழிக்கத் தகுதியுண்டு. அச்சிடப்பட்டு வெளிவந்துள்ள புத்தகங்களிற்கானும் விஷயங்களை மாறு பாடாக வொருவரெழுதினால் அதைப் பொய்யாக எழுதினாரென்பது பேசவுமெழுதவும் தெரியாதாருடைய பேச்சேயாகும். இயற்கையான தெளர்ஜர்ய முடைமையே காட்டி. நிற்கு மிவ்வாசகம். இனி, பாய்த்தெழுதினாகச் சொல்லவும் தகாது. கேண்மின்.

43. *ஸம்ஸ்ப்ருசந் ஆஸநம் சேளரே விதாஸ் ஸமஹாமதி:* என்கிற மஹாபாரதச் லோகத்தை யெடுத்து வியாக்கியானம் செய்தருள்கின்ற நம்பிள்ளை முதலான பேராசிரியர்கள், விதா ர் தம்முடைய திருமாளிகையில் தாமிட்ட ஆஸனத்தைத் தாமே தடவித் தடவிப் பாய்த்த தாகப் பொருளருளிச் செய்துள்ளார்கள். இவ்வார்த்தத்தை எம்பெருமானு ரருளியதாகவும் பெரியவாச்சான்பிள்ளை காட்டியுள்ளார். நாம் காண்கிற மஹா பாரதத்தில் இப்படி பொருள் கூறுவதற்குச் சிறிதும் இடமில்லை யென்பதை மஹா பாரதத்தின் பலபதிப்புகளையும் பார்த் தவர்கள் திண்ணமாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்தச் லோக விஷயத்திற்கும் விதார் திருமாளி கைக்கும் யாதொரு ஸம்பந்தமுமில்லை யென்பதைக் காட்டுகிறார்கள். இதனால் ஆசாரியர்கள் பொய்யாக எழுதிவைத்தார்களென்றாவது பாய்த்தெழுதிவைத்தார்களென்றாவது சொல்லப் போமோ?

44. பெரியதிருமொழியில் (5-8-2) *வாதமாமகன் மற்கடம் விலங்கு.....கோதில்வாய் மையினையொடு முடனேயுண்பனன்* என்ற விடத்தில் இராமபிரானுக்கும் திருவடிக்கும் ஸஹபோஜனம் நடத்ததாக அருளிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குரிய பரமானத்தை ஆசார்யஹ்ருதயத்தில் "ஸம்பக்ஸகுண ஸஹபோஜநமும்" என்றவிடத்த வியாக்கியானத் தில் மணவாளமாமுனிகள் "உபகாராய ஸுக்ரீவோ ராஜ்யகாங்குஷி விபீஷண:, நிஷ்காரணய ஹதமார் தத்துல்யம் ஸஹபோஜநம்" என்று எடுத்துக்காட்டியருளியுள்ளார். *ஏஷ ஸாவஸ்ய பூதஸ் து பரிஷுவங்கோ ஹதமத்* என்று திருவடிக்குப் பெருமான்தந்த ஆலிங்க னத்தையே திருமங்கையாழ்வார் ஸாதிப்பதாகப் பெரிவாச்சான் பிள்ளை வியாக்கியானித்தருளு கிறார். ஸாக்ஷாத் போஜனத்தையே சொல்லிற்றுக்க் காட்டுகிற ஆசார்யஹ்ருதய வாகிரியர் திரு வாக்கைக் கொண்டு, பெரியவாச்சான் பிள்ளை பொய்யாக எழுதிவிட்டாரென்றாவது பாய்த் தெழுதிவிட்டாரென்றாவது பேசப் போமோ? இப்படிப்பட்ட பூர்வாசார்யர்களின் ஸூஸூக்தி

கனோடு விகசித்தவாம்படியுள்ள ஸ்வாமி ஸூக்திகளில் அவகாலபித்தத் துறையறியாதாரும் அஸுபாருக்காரும் ஸ்வாமி பொய்யாக எழுந்திருப்பென்று பதினாறுமுறை எழுதினும் பொய்யிலாத மணவாளமாமுனி புத்தியே புகலென்றிருக்கும் ஸ்வாமிக்கு அவத்யலேசமு முண்டாகா தென்பது ஸத்யம். இதனை நன்கு விவரிக்கிறோம் காண்மின்.

45. 88, 57 என்கிற இரண்டு லக்கைகளுள் எது முற்பட்டது எது பிற்பட்டது என்பதை பாஸிசர்களுமறிவார்கள். “விப்ரதிஷேதே பரம் கார்யம்” என்பது சாஸ்தாஜ்ஞா காவ்யடி களில் ப்ரஸித்தமானது. 38-வது பாராவுக்கு அபவாதமாகவே 57-வது பாராவை ஸ்வாமி யெழுதியுள்ளாரென்பது அநாயாஸமாக அறியக் கூடியது. அந்த 57-வது பாராவிலுள்ள வாக் கியங்கள் இவை—(அஷ்டாப்யாயி பக்கம் 18ல்)—

“பார்தாஹஸ்யம் பெரியவாச்சார்பிள்ளை பணித்ததென்று கோள்ள வ்யபதிஷ்டரான ஒரு ஆசார்யருடைய திருவாக்கையும் காட்டமுடியாது. (வ்யபதிஷ்டரான) என்றது எதற்காக வேன்னில்; மணவாளமாமுனிகளுக்குப் பிற்பட்டவர்கள் பலர் பலரூல்கள் பணித் துள்ளார்கள்; அவற்றில் பலவகைப்பட்ட ப்ராமப்ரமாதங்களை நாம்மாத்திரமேயன்று, உலக மேல்லாம் கண்டு கூறுகின்றது. இதனால் நாம் பெரியோர்களுக்குக் குறைகூறுகிறோ மென்று ப்ராமாணிகர்கள் கினைவார்கள்..... ப்ராமப்ரமாதங்கள் பூர்வாசாரியர்களிடத்தில்தலைகாட்டவும் மாட்டாமலிருப்பதாலன்றோ அவர்களுக்குற்றம். அந்த ஆசாரியர்களுக் குள்ளும் மணவாளமாமுனிகளையோத்த ப்ராமாணிகர் நபூதோ நபவிஷயதி யென்றால் சில அஸுபுயுக்கள் வயிறெறிந்து சிர்கலாமேயல்லது வேறுண்டோ? அப்படிப்பட்ட பேரா சிரியருடைய கருத்தும்மணியும் வயிரமும் நன்போன்னும் தத்திப் பதித்தாற்போன்ற சிவ்யவலுத்திகளிலிருந்தன்றோ கல்வெட்டாக நாம்விஷயநித்யபணம் செய்கிறோம்”—என்று.

அடுத்த 58-வது பாராவிலும்—“மணவாளமாமுனிகள் பெரியவாச்சார்பிள்ளையை ஆச்சார் பிள்ளையென்று ஸாமாந்ய சுபத்ததால் கிர்தேசிக்கமாட்டாரென்று கண்டறிந்து கூறினால் இதை ப்ரத்பஸந்தானம் பண்ண விரும்புமவர்கள் மணவாளமாமுனிகளின் திவ்யஸூக்தி களையேயன்றோ தஞ்சமாகக் கொள்ளவேணும்” என்று ஸ்பஷ்டமாக எழுதியுள்ளார் ஸ்வாமி. இந்த ஸூக்திகளைத் திடமாகத் திருவுள்ளத்திலே பதியவைத்துக்கொண்டிருப் பர்கள், மஹான்கள். 88-வது பாராவில் ஸ்வாமி பெரியபுரை பறைந்தாரென்று ஷோடசர் ஷாசாயவேல்லாமொழியாமே விதியாவந்து இரவும் பதலும் பறையடிக்காலும் உண்மை யறிந்த மஹாமதிகள் ஒருபோதும் கலங்கார்கள். ரஹஸ்யன்வேகம், அஷ்டசுலோகி வியாக் கியானம் முதலான கார்த்தங்களை ஷோடசர் கனவிலுங் கண்ட தில்லை. இவற்றை ஸ்வாமி தாமாகவே வெடுத்துக்காட்டியருளினர் மாமுனிகளுக்குப் பின்னாறார் எழுதியுள்ள இத் துறைய நூல்களில் சினைமையை யாலரும் ஆராய்ந்து பார்க்கட்டுமென்றே ஸ்வாமி அவற்றை வெடுத்தக் காட்டினது. இங்குச்சிறு விஷயமொன்றே கேண்மின்:

46. ஆசார்பஹரு சயத்தில் (127) “நித்யசத்ரு விகித்தகமுமான” என்றுள்ள சத்ரு க்நாழ்வான் விவயமான வாக்கில், விபாக்கியானத்தில் “விசிந்தயந் என்கிறவசனம் இன்ன விடத்திலே பென்று த்ருஷ்டமாய்த்தில்லை; வந்தவிடத்திலே கண்டுகொள்வது” என்று மாமுனிகள் அருளியுள்ளார். கநாஹம் ஸ்வபிமி ஜாக்மி தமேவார்யம் விசிந்தயந்” என்று சத்ருக்நாழ்வான் கூறியதாக வால்மீகிபகவான் கூறியுள்ளதை நாம் ஸ்ரீராமாயணத் தில் கட்டகடாகக் காணுநீர். ஸ்வஜ்ஞான மாமுனிகள் அந்த ப்ராமாணியருக்குரியிடம் தமக்குத் தெரியவில்லை பென்றெழுதினதொன்று உடனே அவரை நிந்திக்கவேண்டியது தானோ ஷோடசஜ்ஞாதிகளுக்குப் பணி. மாமுனிகள் அப்படி ஸாதிக்கநேர்ந்த காரணத்தை ஸ்வாமி ஒரு நூலில் விரியவுரைத்தருளியே யிருக்கின்றார். ஒன்று மறியாத யதாரூ தர்கள் மேலெழப்பார்த்து மேலான கிந்தைகளைப் பொழிவதனால் என்னவறாணி?

47. (2) இனி, ‘பச்சைப்பசும்பொய் பேசுகிறவர் ஷோடசரே’ யென்கிற வுண்மையையும் இங்குப் பாரோதியப் பகர்கின்றேன். ‘இவை பொய்யல்ல, மெய்யே’ என்று

மத்யஸ்தர்கள் உகக்க ஷோடசர் நிருபித்துவிடுவோல் இவர் சொல்வதெல்லாம் வேதவாக் குத்தானென்று நானே பறைசாற்றி இவர்க்கேயடியனுவேன்.

48. ஷோடசம் 74-வது பாராவில்—“பெரியவாச்சான்பிள்ளையென்று ஒரிடத்தில் குறித்துவிட்டு மற்றவிடங்களில் அவனாயே ஆச்சான்பிள்ளையென்று குறித்தால் பாதக பிள்ளையென்கிறார் (P. B. A.) ஸ்வாமி; மாமுனிகளும் பெரியவாச்சான்பிள்ளை யென்று ஒரிடத்தில் குறித்த மற்ற விடங்களில் அவனாயே ஆச்சான்பிள்ளை யென்று குறிக்கிறார் என்பதை 12-வது அத்தியாயத்தில் காட்டினோம்”—என்றேழுமுகியுள்ளார். இதுதான் பெரும் பொய், முழுப்புளுகு. 12-வது அத்தியாயத்திலும் கிடையாது, 22-வது அத்தியாயத்திலும் கிடையாது, ஏழேழு தேவி தவம். புரிந்தாலும் அப்படிக்காட்டமுடியாது. 12-வது அத்தியாயத்தை ஒவ்வொருவரும் புரட்டிப்புரட்டிப் பார்க்கலாமே. கண்ணுடியோல் ஸ்வாமி யெழுதியிருந்த விஷயத்தில் இவர் அபார்த்தம் கொண்டபெருமைதான் அங்கிருக்கின்றது. ஸ்வாமி எழுதியிருப்பது என்ன என்பதை இவர் அடியோடு தெரிந்துகொண்டவரு மல்லர். தெரிந்துகொள்ள முடியாதபடியோ, சாமப்பட்டித் தெரிந்துகொள்ளும்படியாகவோ ஸ்வாமி எழுதியிருக்கவுமில்லை. அதை அடியேனெடுத்துக் காட்டுகிறேன். ஒரு வ்யக்தியின் பெயர் பெரிதாக இருந்தால் அந்தப் பெயரை அடிக்கடி யெடுத்துக்காட்டவேண்டிய அவச்யமு மிருந்தால் முதல்தடவையில் பூர்த்தியாகக் காட்டிவிட்டுப் பிறகு கருக்கமாகக் காட்டுவதைக் கார்த்திகலாணி. இதைத்தான் ஸ்வாமி அஷ்டாத்யாயி 6-வது பாராவில் விரிவாக எழுதியுள்ளார். அதில் கடைசி பங்குக்கு முந்திய பங்குகளில் “முதன்முதலாக” என்று ஸ்வாமி யெழுதியிருப்பது கண்ணுடையார் காணக்கூடியதே. ஸ்வாமி காட்டிய இந்த நீயம் தவறுமலேதான் மாமுனிகள் திருநாமங்களைக் குறித்தருளுகிறாரென்பது அசைக்க முடியாதது. பெரியவாச்சான்பிள்ளையையே ஆச்சான்பிள்ளையென்று மாமுனிகள் குறிப்பிடத் திருவுள்ளம் பற்றினாராகில் மேலே காட்டிய நீயமம் வழுவாதபடி, முதன்முதலில் பெரியவாச்சான்பிள்ளையென்று குறித்தவிட்டுப் பிறகு ஆச்சான்பிள்ளை ஆச்சான்பிள்ளை என்றே குறித்திருக்கவேண்டும். அப்படிக்கிடையாது. ஆதியிலிருந்தே ஆச்சான்பிள்ளையென்றே பதிகின்றாயிசை எழுதியிட்டு இடையே ஒரிடத்தில் பெரியவாச்சான்பிள்ளையென்று எழுதியிருக்கிறார். இதுவும் ஸ்வாமியெடுத்துக்காட்டினதேயொழிய இவரெடுத்துக் காட்டினதுமன்று. இவரேயெடுத்துக்காட்டினதென்று ஏறிட்டுக்கொண்டாலும், ஸ்வாமி தெரிவித்திருக்கிறமாதிரியே 12-வது அத்தியாயத்தில் தாம் காட்டினதாக இவர் எழுதியிருப்பது முழுப் பொய்யேயாம். இதுதான் பரக்குதவிவாதத்தில் உயிரான விஷயமுமாதலால், இப்படி நன்கு நிரூபிக்கப்பட்ட பொய்யைமாற்றி ஷோடசர் மெய்யென்று ஸ்தாபித்து விடுவானால் இவருடையவாதமே ஸத்யமென்று தேறிநிற்கத் தடையேது? இது பேர்க்கவும் பேராத பொய்யன்றோ. இவ்விஷயத்தை நெஞ்சில் நன்கு தேக்கிக்கொள்ளுங்கள்விவேகிகள்!.

49. இனி, இரண்டாவது புளுகு கேண்மின். பெரியாழ்வார் திருமொழியில் *மாற்றுத் தாய் சென்று *பாட்டின் வியாக்கிபானத்தில் “பிள்ளையிட்டருளின வியாக்கியான பரக்கியை” என்கிற மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்தியை ஸ்வாமி கையிலங்கு நெல்லிக்கனியாக எடுத்துக்காட்டி அதன் பரமேயத்தை விவரித்தருளியிருக்கவும், அதை ஸ்வாமி மறைத்திட்ட மருமம் தெரியுமோவென்று அடிக்கடி யெழுதுகிறார் ஷோடசர். இதைப்பற்றி ஸ்வாமியின் முப்பத்திரண்டு மொழிமாலையிலும் பன்னிருதிங்களதுபவத்திலும் விரிவு காண்க. ஆகவே இதுவும் உலகமறிந்த பொய். ஷோடசர்பால் இத்தகைய பச்சைப்பசும் பொய்கள் மற்றும் பலவுள். *மெய்போலும் பொய்வல்லன்* என்று நம்மாழ்வாரும், *அறிந்தறிந்தே புன்றன் பொய்யைக் கேட்டு* என்று குலசேகராழ்வாரும், *பாம்பணையார்க்கும் தம்பாம்புபோல் நாவு மிரண்டேவாயிற்று* என்று ஆண்டாளும், *புல்லாணி யெம்பெருமான் பொய்கேட்டிருந்தேனே* என்று திருமங்கையாழ்வாரும் காட்டிய பொய்களை யெடுத்துப் பேசினோமாகில் நம்முடைய பொய்நின்ற ஞானமும் பொல்லாவொழுக்கு மழுக்குடம்புமெல்லாம் தொலையும். ஷோடசப் பொய்களைப் பேசினது இவ்வளவே போதும்.

50. (3) பார்த்தஹஸ்யம் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததெயென்று ஸ்வாமியும் தெரிந்து எழுதியிருந்து இப்போது அதைமாற்றிப் பிரகாரம் செய்வதற்குக் காரணம் தம் மோடு நேர்ந்த பணவியாயமான விவாதமேயென்று பணப்பேய் பிடித்தவர்கள் பன்முறையும் எழுதலாம். சதுச்சுலோகி வியாக்கியானம் பெரியவாச்சான்பிள்ளை பணித்ததென்று ஆதி முதலாகவே கிரஹித்து அப்படியே பிரகாரமும் செய்திருந்த ஷோடசர் “அது பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததன்று, காயத்ராச்சான்பிள்ளையே ஸாதித்தது, தவறுதலாகப் பிரகாரம் செய்துவிட்டேன், இதையாவரும் மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும்” என்று வெள்காமல் வெளியிட்டிருக்கிறாரே, இதற்கு யாரோடு நேர்ந்த பணவியாதம் காரணம்? என்று கேட்டால், இந்த ஜன்மத்தில் இவரால் வாய்திறக்க முடியுமா? மூன்று தான்கு மஹான்கள் தேட்டிருக்கிறார்களே இவரை; அஷ்டாத்தபாயியனிகலனில் திருக்கோட்டியூர் ஸ்வாமியின் வியாஸத்தின் முடிவில் (பக்கம் 36ல்) “பிராமாணிகர்கள் ஒன்றையென்று கவனித்தால் போதுமானது. புத்தர் வக்கில் ஸ்வாமி தமதுபத்திரிகையின் ஸர்வதாரிஸ்ரூ மாசிஸ் ஸஞ்சிகையின் சாப்பரில் எழுதியிருப்பதை யாவரும் பார்க்கலாமே. சதுச்சுலோகி வியாக்கியானம் பெரியவாச்சான்பிள்ளையருளியசெய்ததென்று மூவ்வே ஒரு பத்திரிகையில் தாமே எழுதிவிட்டாராம். அது தவறு என்பதை பிறகு தெரிந்துகொண்டு அதுதடுத்தாராம். அது கவிஞாச்சான்பிள்ளையருளியசெய்ததெயெழியப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை யருளியசெய்ததென்று என்று தாம் தெளிந்துகொண்டாராம். இப்படியே எல்லாரும் தெளிந்துகொள்ள வேணுமென்று இப்போது பிரார்த்திக்கிறோம். முதலில் எதைக்கொண்டு இவர் பிரமித்தார்? மேலு எதைக் கொண்டு ப்ரமம் நீங்கப்பெற்றார்? என்று கேட்டால் உண்மையையுணர்த்துவாரா இவர்? சதுச்சுலோகி வியாக்கியானம் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததென்று 50, 60 வருஷ காலம் ப்ரமித்திருந்தாரென்பதை இவரி இவர் ஒளிக்க முடியாதே; அந்தப்ரமமேதானே பார்த்த ஹஸ்யத்திலுமிவர்க்கு. ஒரு ப்ரமம் தொலைந்து மற்றொருப்ரமம் தொலையமாட்டானமக்கும் இன்னமும் எதிர்ப்புகாக்க சினைப்பதற்கும் காரணமின்ன தென்பதை ப்ரமாமானிகர்கள் எளிகிலுணருவர்கள்” என்று இவ்வளவு விரிவாக எழுதப்பட்டிருந்தும் இதைப்பற்றி வாய்திறந்தாரோ இவர்? தேன் கொட்டின தஸ்கான் வெளியேறினபிறகாவது வாய்விட்டதெயென்று அதுவும் முடியாதபடியாயிற்றிவர்க்கு. அந்ததிறுக்கோட்டியூர் ஸ்வாமி ஸலகத்திகளுள் ஒன்றுக்குமாத்நாம் ஷோடசர் பதில் எழுதியிருக்கிறார். அவர் “50, 60 வருஷகாலம்” என்று ஒன்றெழுதியிருந்தாரன்றோ; “எனக்கிப்போது 52 வயதே ஆகிறபடியால் 50, 60 வருஷ காலம் நான் ப்ரமித்திருக்கமுடியாது; 30, 40 வருஷகாலந்தான் நான் ப்ரமித்திருந்தேன், அதிககாலம் எழுதினது பிசகு.” என்று ஷோடசர் காட்டியுள்ளார். இப்படிப்பட்ட பதில் தான் இவரால் எழுதமுடியும். “அதுவன்றோ உபிராஸவியாயம்; அதற்கு நாம் பதிலெழுதியாகவேண்டுமே” என்கிற சுனோசில்லையே.

51. (4) ஷோடசர் தமது சுவடியின் தொடக்கத்தில் “பார்த்தஹஸ்யம் மாணிக்க மாலை முதலிய” என்று ஆதிபதப்பரயோகம் பண்ணுகிறார். மேலே 16-வது பாராஸிலும் முதலிய என்றே மழப்புறார். இன்னின்ன கார்த்தங்கள் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்தவையென்று லிங்களங்கமாய் நிர்ணயிக்கப் புதுத்ததாகக் காட்டிக்கொள்ளுமிடத்தில் முதலிய என்று மழப்புலதைக் கண்டபோதே இந்த ஷோடசர் சிறந்த ஆராய்ச்சிக்காரரேயென்று யாவரும் மெச்சுவர்களன்றோ. சில பண்டிதர்களுக்கு இத்தயாதிலைபோக மென்று விரதுண்டு; அதில் இவர்க்கும் பக்குண்டுபோதும்! வியாகரணத்தில் கணபாடங்களில் ஆக்குதிகளை மென்று ஒரு ஸங்கேதமுண்டு. அதை இவ்ருக் கொண்டால் அபஹாஸ்யமாகும். இன்னும் நமக்குத் தெரியாத கார்த்தங்களும் [பெரியவாச்சான்பிள்ளை பணித்தவை] சில இருக்குமாய்கையாலே அவை ஆதிபத க்ராஹயமாகாமென்று கருதி (முதலிய) என்றெழுதினேனென்பர். தெரியாமல் மறைந்துகிடக்கிற கார்த்தங்களைப்பற்றி இப்போது விவாதம் யாதும் விரோயவில்லை. அப்ரஸித்தமான ஒவ்வொரு கார்த்தத்திற்கும் தனித் தனியே விசாரம் நடந்து நிர்ணயமாக வேண்டுமேயெழிய, முதலிய வென்றெழுதிவிட்டவளவால், விசாரத்திற்கு வாராத கார்த்தங்களுக்கு ஒரு நிர்ணயமும் விரோயாதன்றோ. ஆகவே

“பிரதமகபள ஏவ மக்ஷிகாபாதஃ” என்றபடி ஆரம்பவார்த்தை முதற்கொண்டே அச்சி சொட்டுகிறதென்று தலையெழுத்தே திடப்படுத்திவிட்டது.

52. (5) ஸ்வாமி டெல்லிக்குழுந்தருளி அங்குச் செய்த வுபந்யாஸங்களில் ஸ்ரீபாஷ்யத்தைப்பற்றிப் பேசியிருந்ததை ஷோடசர் பத்ரிசையில் வாசித்தாராம். அதற்கு முன்பு ஸ்வாமியின் துஷணைக்குத் தப்பினவர் ஸ்ரீராமாதுஜரொருவரிருக்கிறாரென்று ஸந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டிருந்தாராம்; ஸ்வாமியின் டெல்லி வுபந்யாஸ விஷயங்களில் ஒரு விசேஷத்தைத் தெரிந்துகொண்டவுடனே ஸ்ரீராமாதுஜரும் அண்ணாஸ்வாமியின் துஷணைக்குப் பாத்திரமாய்விட்டாரென்று தெரிந்துகொண்டாராம் ஷோடசர். இதை பாரா 22 ல் ஆச்சரியமாக எழுதுகிறார். இந்தப் ப்ரஸங்கத்தில், ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் பாஷ்யத்தில் அப்படி வாசித்திருக்கிறார் இப்படி வாசித்திருக்கிறார் என்று வாய்காட்டுகிறார்; அந்தோ! இந்த விண்ண நப்பாசை இவர்க்கு ஏதுக்கு?

53. டெல்லியில் ஸ்வாமி வுபந்யாஸங்களை ஆதரித்துக் கேட்டவர்களில் உண்மையான ஸ்ரீபாஷ்யாதிகாரிகளும் பலர் ப்ரஸன்னமாகி யிருந்தார்கள். அவர்களில் ஸ்ரீ.உ.வே. ஸர் எஸ். வாதாசாரியர் ஸ்வாமி (ரீடைர்ட் பெடரல் கோர்ட்டு ஜட்ஜ்) தலைவராயிருந்தவர். அவர் பரமானந்தமடைந்து முடிவுரை கூறிப் போற்றியிருந்ததையும் அதேபத்ரிசையில் ஷோடசர் படித்திருக்கிறார். அதைமறைத்தோ அந்ரப் பெரிபார்களையும் சேர்த்தோ துஷிக்கக் கிளம்புகிறார். டெல்லி ஸதஸ்ஸலில் ஸ்வாமி பேசிய தென்னவென்றால், எம்பெருமானாகுடையவரும் மனவானாமுனிகளுடையவரும் ஒற்றுமை நயத்தை நிரூபிக்கும்மளவில் இருவருடையவரும் கர்ச்சங்கனிதுள்ள ஸ்ரீஸூக்தி மாதூர்பத்தை விரிவாக உபபாதித்த, “இதா பாஷ்யகார களைப் பெயரிட்டெடுத்த துஷிப்பது கிடையாது, விஷயவிசாரத்திலேயே செல்வதுதான் ஸ்ரீபாஷ்யகாரருடைய இயல்பு” என்று பேசியிருந்தார். ஸ்வாமி இப்படி பேசியிருக்கக் கூடாதென்றும், ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் சங்கராசாரியரை சாமாரியாக துஷித்திருக்கிறபடியாலே அதை ஸதஸ்ஸலில் எடுத்துச் சொல்லியேயிருக்க வேண்டுமென்றும், அப்படிச் சொல்லாததோடு ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் துஷணை கிடையாதென்றும் சொல்லிப்பது மஹத்தான ஆசாயத்தோடு மென்றும் குமுறுகின்றார். ஸ்ரீபாஷ்யாதிகாரிகளில் தலைவரான ஷோடசரே அங்கெழுந்தருளி ஸ்ரீபாஷ்யம் துஷணபுஞ்ஜமயமே யென்பதை விரிமூல கர்ஜனையுடன் உபந்யாஸித்த ப்ரிக பெற்றுவாட்டும். ஸ்ரீபாஷ்ய ஜிஜ்ஞாஸாதிகாரணத்தில் ஸ்வாமி பெடுத்துக் கொடுக்கிற பூர்வபக்ஷங்கள் எந்த கர்ந்தத்திலுள்ளனவென்பதை மஹாவித்வான்களும் அகாயாஸமாகத் தெரிந்துகொள்ளகில்லாமல் தேடுகிறார்கள். அவர்களுக்குப் புத்தார்க்கு வழி தெரியவில்லை போலும்; தெரிவிப்போம்.

54. (6) ஷோடசர், பாரா 29ல்—“பெரியவாச்சான்பிள்ளை 20 றஹஸ்யங்களுக்குத் துமேல் செய்திருக்கிறார் என்று கணக்கிட்டிருப்பதை P. B. A. ஸ்வாமி பொறுக்காமல்” என்றெழுதுகிறார். இது வாஸ்தவமே. எம்பெருமானரிடத்தில் ஸகல ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கும் அபரிமிதமான பக்தியுள்ளது. “ஸ்வாமி தசோபரிஷத் பாஷ்யமெழுதினார், ஸஹஸாநாம பாஷ்ய மெழுதினார்” என்று சிலர் கூறினால் ‘நம் ஸ்வாமிக்கு இது ஏற்றந்தானே, த்ராயி டோபரிஷத் பாஷ்யங்கூட ஸாதித்ததாகச் சொல்லுவோம்’ என்று ஒரு பேதையனும் நினை யான். உள்ள பெருமையைக் குறைத்தாலும் பொறார்கள், இல்லாததை ஏறிட்டுச் சொன்னதும் பொறார்கள் விவேகிகள். ஸ்ரீசைலேசதயாபாதாத் தனியினேடு * செய்யதாமரைத் தானினை வாழித்திருநாமமும் நம்பெருமானே ஸாதித்ததென்று ஒருவர் சொல்லவந்தால், மாமுனிகளுக்கு இதுவுமோ ரேற்றந்தானே யென்று பொறுத்திருப்பாருண்டோ? பெரிய வாச்சான்பிள்ளை நாலாயிர வியாக்கியானத்தோடு, இராமாதுசநூற்றந்தாதி வியாக்கியானமும் ஸாதித்தார், உபதேசாத்தினமலை திருவாய்மொழிநூற்றந்தாதி வியாக்கியானமும் ஸாதித்தார் என்றால் இந்த மஹாமேதாவி பொறுத்திருப்பார் அபரிமித பக்தியினாலே; மற்றையோர்க்கு அவ்வளவு பக்தி பரிபாகமில்லாமையினால் பொறுத்திருக்ககில்லாமல் பொறுமையே விஞ்சும்.

55. (7) மாம்பழவுண்ணிக்கும் மாம்பழத்திற்குமுள்ள ஸம்பந்தம் போலேதான் பெரியவாச்சான்பிள்ளைக்கும் இவர்க்குமுள்ள ஸம்பந்தம்—என்பதை உலக முழுதாரியும், இவருள்ளமுமறியும். போரசிரியர்களோடு நமக்கொரு ஸம்பந்தமுள்ளதென்று ஆஹார்யமாக அபிமானிப்பதும் பரமஸுக்குத பிஜமே. அந்தவிதத்தில் இவரும் ஸம்பந்தத்தை எவ்வளவும் ஏறிட்டுக்கொள்ளலாம். பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸ்ரீஸூகத்திகளில் ஆரேனும் அவத்யம் கூறினால் அதைப்பரிஹரிக்க நினைக்கவும் இவர் அதிகாரியல்லவே. அதிகாரியேயென்பதேல் அஷ்டாத்யாயியணிகலனில் பச்சம் பீல் * ப்ரிய ப்ரியாயார்ஹஸி * என்கிற பகவத்தோ ச்லோகத்திற்கு ஸ்ரீராமாஜ பாஷ்பத்தையதுஸரியாமல் சங்கரபாஷ்யத்தையதுஸரித்து சரணாகதி கத்ய வியாக்கியானத்தில் அர்த்தம் செய்திருப்பது எப்படி பொருந்துமென்றும், அரியன என்கிற மிகச்சிறுபாடத்தை யாரோவொரு வழிப்போக்கன் கொண்டதற்காகக் கூத்தாடு மிவர் இதற்கு நேர்நின்று பதில் சொல்லுவாராவென்றும் திருக்கோட்டியூர் ஸ்வாமி மடிபடித் துக் கேட்டிருக்கிறாரே; அதற்குத் தினவடங்க பதில் எழுதிவிட்டல்லவோ ஷோடசர் மற் றென்றில் கைவைத்திருக்கவேண்டும். 'பாபிகள் பெரியவாச்சான்பிள்ளையே தூஷிக்க வந்து விட்டார்கள்' என்று அத்தயாய மத்தயாயமாக இவர் நிந்தித்துக்கொண்டு போதுபோக் கலாயல்லது வேறு செய்யமுடியுமோ? ரத்தாரவேஷிகளும் விமர்சகர்களும் இப்படி கேட்டிருக்கடிய விஷயங்கள் ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, பலபலவுள. இவை விஜ்ஞாலபா கேட்பதாகவோ ஜிஷ்யா கேட்பதாகவோ ஆசாரியர்களின் மீது கெடுதலான புத்தியால் கேட்பதாகவோ இருக்கட்டும். கேள்வி வந்துவிட்டால் சாந்தியுடன் ஸமாதானம் சொல் வித்தானே தீரவேண்டும். * சூருமுதமந்தீத்ய * என்னப்பட்ட பெருமை பெரியாழ்வார்க்குப் போலே தமக்கு முண்டாய்ந்தி மென்று ஷோடசர் கணக்கான்கிறார் போலும். நம் சூருவாசாரி யர்களின் அருமருந்தன்ன திவ்ய ஸ்ரீஸூகத்திகளின்மீது பிறர் அவத்யலேசம் கூறினாலும் உடனே அவர்களுக்குத் தக்கபதில் எழுதி வெளியிட்டிருவிட்டல்லவோ நம் ஸ்வாமி வேறு பணியில் கைவைப்பது. ஆச்சான்பிள்ளை ஸ்ரீஸூகத்திகளின்மேல் தூஷணபாஸங்களை வெளியிட்ட ஸ்ரீமத் கோழியாலம் யதிகளும் அவருடைய பரிவாரங்களும் திக்கு நோக்கி சண்டன் ஸமர்ப்பித்தவிட்டு, "நம்பரமன் நென்று நாணிமயங்கி கைந்த சோரந்தி கைமறித்து நின்றனரே" என்ற பெரியாழ்வாராருளிக்கையலை ஒருவாறு நினைப்பூட்டிக்கொண்டு தென்குறிக ளென்பதைத் தென்னும் வடகாடும் தெள்ளிதாக அறியுமே. அப்படிப்பட்ட ஸ்வாமிபை இத்த ஷோடசர் ஸகல பூர்வாசாரிய தூஷகரென்று, நித்யமும் ஒரு புத்தகம் கொட்டை யெழுந்திவச்சிட்டு ஊர்கோடும் வீதிதோறும் வீடுதோறும் தொங்கவிட்டுமே.

56. (8) பாட 79ல் ஷோடசர் எழுதுகிறார்—தாம் ஏதோ ஒன்றிரண்டு தவறுகள் செய்துவிட்டாராம்; அவற்றை யெடுத்துக்காட்ட ஸ்வாமி ஒருவரை ஓரித்தாராம்; ப்ரோத னான அவர் எடுத்துக் காட்டுகிறாராம்; அதற்குத் தாம் பதில் எழுதுகிறாராம்—ஆதிபிஷிஞ்ஞா தாம் பிறர்க்கே யுதழ்த்து ஏழையாய் விட்டாராம், சிலநாளாகவே ஸம்பந்தம் வாயில் ல ஸகைபண்ணி வருகிறாராம்; அப்படிப்பட்ட தமக்குத் தவறுகள் எற்படுவன ஸந்தரத் தாம்.

57. இதற்குச் சொல்லுகிறோம். இதை கைச்யாதுஸந்தானமென்று பிறர் எண்ணிக் கொள்ளட்டு மென்பது இவரெண்ணம். அது எப்படியாகவாவது இருக்கட்டும். நன்னூலாசிரி யர் "தூன்தற்புகழ்சல் தகுதியன்றே" என்று சொல்லிவிட்டு, உடனே ".....மன்னிய அவை யிடை வெல்லுறுபொழுதினும், தன்னைமறுதலை பழித்த காலையும், தன்னைப்புகழ்தலும் தரும் புலவோற்கே" என்றார். அந்தக் கணக்கில் இவரிடம் சாக்குண்டானால் எடுத்துக்காட்ட வேண்டிய ஸமயமிது. வைதிகமார்க்கத்தில் தூதகப்ரவேசமுடைய யான் நேராக வொன்று மறியேனென்று சொல்லுவது அர்த்தமுடைய தாயிருந்தால், உலகமுள்ள பெரியார்களெல் லாரும்—உபயலேதாந்த பாவர்த்தகர்களெல்லாரும் ஏகமுகமாக அஷ்டாத்யாயியணிகலன் மூலமாகவெளியிட்டிருக்கு மபிப்ராயத்திற்கு மாறாக அவர்களை தூஷித்தெழுத நமக்கென்ன அதிகாரமென்று அஞ்சுகநிங்கிக் கைகப்பி வர்த்திக்க வேண்மென்றோ. அது இல்லைய. 'படிப்பது பாரதம், இடிப்பது கோயில்' என்றன்றோ சேஷ்டை யுள்ளது.

55. (7) மாம்பழவுண்ணிக்கும் மாம்பழத்திற்குமுள்ள ஸம்பந்தம் போலேதான் பெரியவாச்சாரப்பிள்ளைக்கும் இவர்க்குமுள்ள ஸம்பந்தம்—என்பதை உலக முழுதாறியும், இவருள்ளமுறியும். போரகிரியர்களோடு நமக்கொரு ஸம்பந்தமுள்ளதென்று ஆறாரம் மாக அபிமானிப்பதும் பரமஸுக்ருத பிஜமே. அந்தவிதத்தில் இவரும் ஸம்பந்தத்தை எவ்வளவும் ஏறிட்டுக்கொள்ளலாம். பெரியவாச்சாரப்பிள்ளை ஸ்ரீஸூகத்திகளில் ஆரோனும் அவத்யம் கூறினால் அதைப்பரிஹரிக்க நினைக்கவும் இவர் அதிகாரியல்லவோ அதிகாரியேயென்பதோல் அஷ்டாத்யாயியணிகலனில் பக்கம் 31ல் * பரிய: பரியாயார்ஹஸி * என்கிற பகவத்கோ ச்லோகத்திற்கு ஸ்ரீராமாதுஜ பாஷ்யத்தையதுஸரியாமல் சங்கரபாஷ்யத்தையதுஸரித்து சாணுகதி கத்ய வியாக்கியானத்தில் அர்த்தம் செய்திருப்பது எப்படி பொருந்துமென்றும், அரியன என்கிற மிகச்சிறுபாடத்தை யாரோவொரு வழிப்போக்கன் கொண்டதற்காகக் கூத்தாடு மீவர் இதற்கு நேர்நின்று பதில் சொல்லுவாராவென்றும் திருக்கோட்டியூர் ஸ்வாமி மடிபடித் துக் கேட்டிருக்கிறாரே; அதற்குத் தினவடங்க பதில் எழுதிவிட்டல்லவோ ஷோடசர் மத் தொன்றில் கைவைத்திருக்கவேண்டும். 'பாபிகள் பெரியவாச்சாரப்பிள்ளையையே தூஷிக்க வந்து விட்டார்கள்' என்று அத்யாய மத்யாயமாக இவர் நிந்தித்துக்கொண்டு போதுபோக் கலாமெயல்வது வேறு செய்யமுடியுமோ? ரத்தாரவேஷிகளும் விமர்சகர்களும் இப்படி கேட்டிருக்கடிய விஷயங்கள் ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, பலபலவுள். இவை ஜிஜ்ஞாஸுபா கேட்பதாகவோ ஜிகேஷ்யா கேட்பதாகவோ ஆசாரியர்களின் மீது கெடுதலான புத்தியால் கேட்பதாகவோ இருக்கட்டும் கேள்வி வந்துவிட்டால் சாந்தியுடன் ஸமாதானம் சொல் வித்தானே தீரவேண்டும். * குருகுலமந்தீத்ய * என்னப்பட்ட பெருமை பெரியாழ்வார்க்குப் போலே நமக்கு முண்டாய்விடு மென்று ஷோடசர் கணக்காண்கிறார் போதும், நம் பூருவாசாரி யர்களின் அருமருந்தன்ன நிவ்ய ஸ்ரீஸூகத்திகளின்மீது பிறர் அவத்யலேசம் கூறினாலும் உடனே அவர்களுக்குத் தக்கபதில் எழுதி வெளியிட்டிருக்கிறோம் நம் ஸ்வாமி வேறு பணியில் கைவைப்பது, ஆச்சாரப்பிள்ளை ஸ்ரீஸூகத்திகளின்மேல் தூஷணபாஸங்களை வெளியிட்ட ஸ்ரீமத் கோழியாலம் யதிகளும் அவருடைய பரிவாரங்களும் திக்கு நோக்கி தண்டன் ஸமர்ப்பித்துவிட்டு, "நம்பரமன் றென்று நானியங்கி கைந்து சோர்ந்து கைமறித்து நின்றனரே" என்ற பெரியாழ்வாருளிக்கொலை ஒருவாறு கிளைப்பூட்டிக்கொண்டு சித்திகொடுக்க னென்பதைத் தென்னும் வடநாடும் தென்னிதாச அறியுமே. அப்படிப்பட்ட ஸ்வாமியை இந்த ஷோடசர் ஸகல பூர்வாசார்ய தூஷகரென்று சித்தியமும் ஒரு புத்தகம் கொட்டை யெழுத்திலச்சிட்டு வந்தோரும் வீதிதோறும் வீதிதோறும் தொங்கவிட்டிருப்பே.

56. (8) பாசா 79ல் ஷோடசர் எழுதுகிறார்—தாம் ஏதோ ஒன்றிரண்டு தவறுகள் செய்துவிட்டாராம்; அவற்றை பெடுத்துக்காட்ட ஸ்வாமி ஒருவரை பரிசரித்தாராம்; பரிசரித னான அவர் எடுத்துக் காட்டுகிறாராம்; அதற்குத் தாம் பதில் எழுதுகிறாராம்—ஆகியிருந்து தாம் பிறர்க்கே புலமுத்து எழுதியாய் விட்டாராம், சிலநாளாகவே ஸம்பந்தாய வழியில் வலகைபண்ணி வருகிறாராம்; அப்படிப்பட்ட தமக்குத் தவறுகள் ஏற்படுவது ஸற்றநச் ச தும்.

57. இதற்குச் சொல்லுகிறோம். இதை கைச்யாதுஸந்தானமென்று பிறர் எண்ணிக் கொள்ளட்டு மென்பது இவரெண்ணம். அது எப்படியாகவாவது இருக்கட்டும், நன்னூலாசிரி யர் "நான்தற்புகழ்தல் தருதிப்பன்றே" என்று சொல்லிவிட்டு, உடனே ".....மன்னிய அவை யிடை வெலுதுறுபொழுதினும், தன்னையதுதலை பழித்த காலையும், தன்னையபுகழ்தலும் தரும் புலவோற்கே" என்றார். அந்தக் கணத்தில் இவரிடம் சாக்குண்டானால் எடுத்துக்காட்ட வேண்டிய ஸமயமிது. வைதிகமார்க்கத்தில் நூதகராவேசமுடைய யான் கோராக வொன்று மறியேனென்று சொல்லுவது அர்த்தமுடைய தாயிருந்தால், உலகிலுள்ள பெரியார்களெல் லாரும்—உபயலேதார்த பாவர்த்தகர்களெல்லாரும் ஏகமுகமாக அஷ்டாத்யாயியணிகலன் ஸ்வமாகவெளியிட்டிருக்கு மபிபராயத்திற்கு மாறாக அவர்களை தூஷித்தெழுத நமக்கென்ன அதிகாரமென்று அஞ்சிநடுங்கிக் கைகப்பி வந்ததிக்க வேண்டுமென்றோ, அது இல்லையே. 'படிப்பது பாதம், இடிப்பது கோயில்' என்றென்றே சேஷ்டை யுள்ளது.

58. (9) தம்மிடத்திலுள்ள தவறுகளை ஸ்வாமி பிரேரணையால் ஒருவர் எடுத்துக்காட்டி யிருப்பதாக எழுந்திருந்தே, எவ்விதமான தவறுகளை அவர் எடுத்துக்காட்டி யிருக்கிறாரென்று பார்ப்போம்; இவருடைய தவறுகளை யெடுத்துக்காட்டி யிருப்பவர் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வித்வான் விஞ்சுமூர் ஸ்வாமியே. அவருடைய வியாஸம் அனிகலனில் பக்கம் 310ல் காணப்படுகிறது. இவருடைய தவறுகளை யெடுத்துக்காட்ட ஒருவரையொருவர் பிரேரிக்க வேண்டுமோ? பிரேரித்ததாகவே யிருக்கட்டும். விஷயங்களில் தவறுகளை யெடுத்துக்காட்டுவதாலுல் தான் பற்றாது. இவர் அவ்வச்யமாக பாகவத ஸூத்ரனைகள் செய்வதாற்ற தவறுகளையே அந்த வித்வான் தமது வியாஸத்தில் எடுத்துக் காட்டியுள்ளார். (அதாவது) மோசகர வேஷதாரி குமதிராஜர்கள் என்றும் “திருமண் தரித்தவர்களெல்லாரும் திருமாஸடிபார்களெல்லர்” என்றும் பலவாறு ஸூத்ரனைகளைப் பொழிந்திருக்கிறார் ஷோடசர் “ஶீறு செவ்வேரிடக் காணில் நெடுமாஸடியாரென்றோடும்” என்கிற ஆழ்வார் ஸ்ரீஸூக்தி கத்தில் விழுந்திருந்தால் இப்படி யெல்லாம் கைபோனபடி யெழுதி அபசாரப்படுவரா இவர்? இது கிடக்கட்டும்.

59. இக்காலத்திலுள்ள ஸ்ரீவசிக ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் ஞானமும் ஆசாரமும் அற்றவர்களென்று காட்டி உயர் குலத்தவர்களை யெல்லாம் ஸூத்ரித்தமிருக்கிற ஶீவர். இப்படிப்பட்ட தவறுகளையே யெடுத்துக்காட்டியுள்ளார் அந்த வித்வான். இத்தது ஷோடசர் எழுத வேண்டிய உண்மையானபதில் எதுவென்றால் “எனக்குத் தவறு நேருவது ஸஹஜந்தான்” என்றெழுதி யிருக்கிறாரே இதுவல்ல எழுத்தத்தக்கது. பிறர்க்கேயுழைத் தென்புறானவர்கள் பலருண்டு. அவர்களில் ஒருவரும் இப்படி கடுமையாக பாகவதாபசாரப்படமாட்டார், பட்டதில்கை. இறுமாப்புத்தான் இதற்குக் காரணம். “யானே யென்னை யறியவிலாத் தவறு அதுதாபத்தைக் காட்டி, விட்டேன் விட்டேன் விட்டேனென்று கைகப்பி நிற்க வேண்டுமே யொழிய இந்தத் தவறு எனக்கு நேருவது ஸஹஜந்தானென்று எழுதுவது ஒரு காலும் தகாது. மேன்மேலும் ஸூதிக்கவே நாரீட்டிக்கொண்டிருக்கு மிவரிடத்தில் அப்படிப்பட்ட அதுதாப வார்த்தைகள் எப்படி ஆகிர்ப்பினிக்கும்?

60. (10) ஷோடசர் பாரா 10ல் “காலாயிர வியாக்கியானமும் கலாயாஸுக்கிரையாகி யிருந்தால் நலமாயிருக்குமென்று மாமுனிகளின் அன்பர்கள் சொன்னது உண்மையா யிருந்தால் பெரியவாச்சான்பிள்ளை வியாக்கியானம் தேனும்பாது மமுதமாக இல்லையென்றல் லீவா ஏற்படுகிறது. கலாயாலுக்கு இரையாகத் தகுந்தது என்றல்லவோ த்வனிக்கிறது” என்கிறார். இங்கு த்வனிக்கிறது என்றெழுதினது மிகவும் அசடு. ஸ்பாஷ்டமாக விளங்கு கின்ற விஷயத்தை த்வனிக்கிறதாக எழுதமாட்டார்களன்றோ ஆதிஷ்டையார். உண்மையில் த்வரியன்று, ஸுஸ்பஷ்டமான சிறந்த பொருளே அது. மனவாளமாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்தி களின் முன்னே மற்ற ஸ்ரீஸூக்திகளெல்லாம் பகல் விளக்கும் மின்மினியழர்வையே யென்று உள்ளபடியெண்ணுமவர்கள் அப்படிச்சொல்லாமல் வேறு எப்படிச் சொல்லுவார்கள்? ஸாதுஸாத்விக ஸம்வாதத்தில் இதற்குப் போதுமான சாட்டையடிகளுண்டு; நாமும் சில தருவோம். கண்ணனைப் பெரியாழ்வார் * தேனிலீனிய பிரானே! * என்கிறார். உண்மையில் தேனான கண்ணனை ஆண்டான் * வெற்ற வெறிதே பெந்ததாய் வேம்பேயாக வளர்த்தானே * என்கிறான். இவ்வளவேயு மல்லாமல், * சினத்தினுல் தென்னிலங்கைக் கோமானைச் செற்ற மனத்துக்கினியானை * என்று இராமபிரானுக்கே மனத்துக்கினியர னென்று யிருது சாத்துகிறான். அந்த ஆண்டானுக்குப் பக்கபலமாக நம்மாழ்வார் * உயிர்க்கது காலனென்று உம்மை யாலிரந்தேற்கு, நீர் குயிற்பைதல்காள்! கண்ணன் நாமமே குழறிக்கொன்றீர் * என்கிற பாகரத்தினுல் கண்ணனது நாமத்தைக் கொலைசெய்யும் கருவியாகக் கூசாது கூறினர்.

61. பட்டர் இதையெல்லாம் திடப்படுத்தி ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யத்தில் * ம்ருதஸஞ்ஜீவ நம் ராமல்குத்தார்த்தம் * என்று ஒரு சிலாசாஸனமிட்டருளினார். ஆகவிப்படி வேம்பேயாக

வளர்ந்து கொள்ளும் நாமம் படைத்தவனாக ஆழ்வார்கள் கோஷ்டியில் தேறின கண்ணனையா நாம் தெய்வமாகவைத்துப் பூஜிக்கிறோமென்று ஆலோசிக்கவேண்டுமென.

62. கிம்பஹுநா? ஸ்ரீவசநபூஷணத்தில் (424) “நித்யசத்ருவாயிறேயிருப்பது” என்ற குர்ணியினால்—ஸ்ரீபாதாழ்வாரையே தனக்கு உத்தேச்யமாகப்பற்றி அவனையல்லதறியாதே யிருக்கும் சத்ருநாழ்வான் பாதாதுவருத்திக்கு விரோதியான நாமனொன்றாய்த் தை நித்ய சத்துருவாகவே நினைத்திருந்தானென்று நன்கு நிரூபிக்கப்படுகிறது. ஸ்ரீராம ஸௌந்தர யத்தையா சத்துரு வென்பது? என்று இவர் கிளர்ந்தெழவேண்டும். சத்ருநாழ்வானுடைய நிஷ்டைக்குச் சேர அதை சத்ருவென்னப் பொருந்தொன்று இனியாவது காலசேஷம் கேட்டுத் தெளியலாம். அப்படியே * த்ராசுஷா மதிஃஸிபதி நிந்ததி மாகாந்த தாராம் ஸுதாரஸ ஜரீமதரீகரோதி * என்று கடஸ்த ப்ரதிவாதிபயங்கராசார்பரால் வரவாமுரி சதகத்திலே அமுதினாமாற்ற வினிதாகக் கொண்டாடப்பட்ட மாமுனிகளின் திவ்ய ஸுலக்கிகளையே தேனும் பாலும் நெய்யும் கண்ணலாமமுதுமாகப்பற்றி * மற்றொன்றினைக் காணவே பென்றிருக்கு மடியார்களுக்கு, பெரியவாச்சாரப்பிள்ளை ஸுலக்கிகள்மட்டுமல்ல, நம்பினவர்களுக்கியர் பட்டர் முதலானருடைய ஸ்ரீஸுலக்கிகளுக்கூட வெறுப்பையே விளைவித்திருக்குமென்பதில் என்ன ஸந்தேஹம்? அந்த வரவாமுரிசதகத்திலேயே * அவாத்தபூஷாஜுஷ்டை: * என்கிற ச்லோகத்தினால்—மணவாளமாமுனிகள் தனிர மற்ற ஆசாரியர்கள் பிறந்து பயனென்கொல்? என்று வாய்விட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதே. ‘அது ஸர்ஸ்க்ருத ச்லோகம், எனக்குத் தெரியாது அது’ என்பரேல் தமிழ்ப் பாசாரமே ஆச்சரியமானதொன்று காட்டுவோம்: “சேற்றுக்கமலவயல் சூழாங்கர்தம் சீர்தழைப்பப், போற்றித்தொழு நல்ல அந்தணர்வாழ்விப் பூதலத்தே, மாற்றற்ற செம்பொன் மணவாளமாமுனி வர்க்கிலனேல், ஆற்றில் கரைத்த புனியல்லவோ தமிழாணமே” என்கிற அஷ்டதிக்கஜாசார்பப் பாசாரம் அழகிய மணவாளன் திருச்செவியில் அமுதப் பெருக்காகப் பாய்வது, உலகமெல்லாம் நித்யாதுஸந்தானம் செய்வது. இச்செய்யுளின் பொருளையறிவதற்கு இலக்கண விலக்கியப் படிப்பு வேண்டா; எளிதாக யாவருமறிவர். மணவாளமாமுனிகள் அவதரித்து ஸ்ரீஸுலக்கிகளையருளிச்செய்யாவிடில் நாலாயிர திவ்யப்பாபந்தமும் ஆற்றில்கரைத்த புனியேயாமென்று கிர்த்தாரணமாகச் சொல்லப்பட்டது.

63. ஆழ்வாரருளிச்செயல்களே ஆற்றில்கரைத்த புனிபானால் பெரியவாச்சாரப்பிள்ளை ஸ்ரீஸுலக்கிகள் கடலில் கரைத்த புனியாகவோ ஸமுத்ரத்தில் கரைத்த பெருங்கரையமாகவோ ஆகவேண்டுமென்றே. அப்படி யருளிச்செய்த ஆசாரியர்களையும் அந்த பாசாரங்களைக் கண்ட பாடஞ்செய்து நித்யாதுஸந்தானம் பண்ணிவருகிற மஹான்களையும் துஷித்துவிட்டுப் பிறகல்லவோ நம் ஸ்வாமியை இவர் துஷிக்கவாவேண்டும்? “அதெல்லாம் அதிசயோக்தியாகச் சொன்னதத்தனை” என்பரேல் கரையானாக கிரையாகலாகாதோ வென்ற இந்த வார்த்தையும் அவ்வணியிலேயே சேர்த்ததென்று தேறி ஆறியிருக்கவன்றோ பார்ப்பதம். திருமங்கையாழ்வார் கந்திபுரவிண்ணகர மென்கிற நாதன்கோவிலில் சுடுபட்டருளிச்செய்யும்போது “மண்ணில்து போலுநகரில்லையெனவானவர்கள்தாம் மலர்கள்தூய் நண்ணியுறைகின்ற நகர்” என்று பாசாரம் பாடியுள்ளார்; இதைக்கண்டு, தென்திருவரங்கத்திற்காட்டிலுமா நாதன்கோயில் உயர்ந்தது, முத்திரும் நகரேழில் முக்கியமாங்கச்சிபைக் காட்டிலுமா இது சிறந்தது, வானோக்கும் மண்ணோக்கும் வைப்பான வேங்கடத்திற்காட்டிலுமா இது மிக்கது, என்று சொல்லித் திருமங்கையாழ்வாரை கிந்திக்கவேண்டியதேயினி!

64. பெருமான் திருமொழியில் * மீனோக்கு நீள்வயல் சூழ்வித்துவக்கோட்டம்மா * என்ற பாசாரத்திற்கு வியாக்கியான மருளிச்செய்யாநின்ற பெரியவாச்சாரப்பிள்ளை “கடலில் வாழும் மீன்களானவை, கடல் நீர்வற்றிப்போனால் நாம் திருவித்துவக்கோட்டு வயலிலே சென்று புதுந்து ஒரு குறையுமில்லாமே நெடுங்காலம் வாழலாமென்று நோக்கியிருப்பதாக” உலகிலுள்ள மேதானிகளின் ஒருவருடைய மேதைக்கு மெட்டாததோர் பொருளைப் பணித்திருக்கின்றார். கடல் நீர் வற்றிப்போகுமென்று நினைக்க ஆஸ்பதமேற்

பெம்போது, பெரியவாச்சார்பிள்ளை வியாக்கியானங்களெல்லாம் கரையாறுக்கிரையாக வேணுமென்று நினைக்க ஆஸ்பதமேற்படாதோ? காஞ்சியிலே கொள்ளையிடக் காசியிலே கன்னமிட்டானென்கிற கதையாய் மஹான்கள் எழுதுகிற மஹாப்புத ஸூத்திகளில் வாய் வைக்கவும் வசை கூறவும் இவராகொல்? 'திருச்சியிலிருந்து திருவாங்கத்திற்கு நான்கு கல் லானால் திருவாங்கத்திலிருந்து திருச்சிக்கு எத்தனைகல்?' என்று கேட்க, எட்டுகல் என்று மயங்காதே விடையிறக்கும் மேதாவிகளிலே தலைவரானவர்கள்.....என்று ஒரு கால் திருக்கோட்டியூர் ஸ்வாமி பணித்ததே நினைவுக்குவந்து விலவறச சிரித்திருக்கின்றேன். இதைப்பற்றி மாமுனிவன் மொழிமாண்பு என்று தனியேயொரு தீவ்ய க்ரந்தமவதரித்துள்ள தென்று கேள்வி.

65. (11.) அஷ்டாத்தாயி 103, 104-வது பாராக்களில் ஸ்வாமி யெழுதியிருப்பதாவது—பார்த்தாஹஸ்யம் பெரியவாச்சார்பிள்ளை ஸாதித்ததன்று என்கிற வொரு விஷயமும், அந்த ரஹஸ்ய க்ரந்தத்தை அச்சிடுவது ஸம்பந்தமாக நேர்ந்த விவாத விஷயமும் ஆக இரண்டு விஷயங்களுள் முந்தின விஷயத்தில் விசாரமே முக்கியமானது; பிறர் பதில் எழுத விரும்பினால் அவ்விஷய மொன்றிலேயே யெழுதத்தானும், பிந்தின விஷயத்தில் நாம் எழுதவ தெல்லாம் அநீதியான தென்று பிறர் பிரபலமாக நிரூபித்து விடுகிறார்களென்றே வைத்துக் கொள்வோம்; அதனால் நமக்கு யாதொரு அவஜ்ஞையுமில்லை; ஆனால் பிறர்க்கு முந்தின விஷயத் தில் வாய்திட்டுக்க வைலேசமுப் இடமில்லாமையால் அதை விட்டு அச்ச ஸம்பந்தமான வார்த்தைமொன்றே திருப்பித்திருப்பி யெழுதிக்கொண்டிருக்க ப்ராப்தமாகும். அதில் பிறர் வார்த்தைதெல்லாம் ஸரி ஸரி ஸரி என்ற நாம் தலைதுலுக்கி இசைத்துக்கொள்வதாக வைத்துக் கொள்க. 'நானே தானாயிகே' என்கிற சாஸ்த்ராய்யாதைக்காகவன்றிக்கே உண்மையாகவே இசைத்திருக்கிறோமென்றே கொள்க. ஆகவே பிந்தின விஷயத்தில் பிறர் கை செலுத்த நினைப்பது வேண்டா, பார்த்தாஹஸ்யம் பெரியவாச்சார்பிள்ளை ஸாதித்ததுதான் என்பதை ஸ்தாபிக்க விருப்பமும் துணிவு முண்டாகில் அதில் இறங்கிப் ப்ராமாணிகர்கள் உடக்க ந்ருபணஞ் செய்து நம்மை அடிமைப்படுத்திக்கொள்வதே பாங்கு—என்று இவ்வளவு எழுதிப்பட்டு இருக்கின்றது. இதைப் பார்த்த பின்பும் பிரதானமான விஷயத்தை விட்டு அச்ச விஷயத் திலேயே ஆவாரஞ் செய்ய ஒரு விவேகி இழிவரா? முக்கியமான விஷயத்தை முறையில் அடக்காத ந்ருபணஞ் செய்துவிட்டுப் பிறகு தலைவேதனைக் கதைகளையெழுதியிருந்தால் நோலித்தென்னலாம். சில பாமார்களை வஞ்சிக்க ஸத்யமே தலையான தென்று உபற்பாஸ யாய்வித்து அஸத்யபுஞ்ஜமாக எழுதியுள்ளார். 'கெட்டிக்காரன் புளுகு எட்டு நாளில்' என்பது ஒரு வசனம். 'ஒரு பொய்யை ஸ்தாபிக்க ஒன்பது பொய் சொல்லவேண்டும், முடிவில் அத்தனையும் பொய்யேயாம்' என்பது மற்றொரு வசனம். இவ்விதம் வசனங் களும் நம் ஷோடசர்பால் ஆச்சரியமாகத் தாண்டவமாடுகின்றன வென்பதை எளிதாக ந்ருபிக்கிறேன் காண்மின். ஒரே உண்மையைக் கொண்டு ஒன்பதினாயிரம் பொய்களைப் பெயர்த்து விடலாமன்றோ. கேண்மின். பார்த்தாஹஸ்யமுதரணத்தில் பரிபூர்ண ஸ்வாதந் த்ரியம் ஷோடசருடையதாகவேயிருக்கட்டும், அச்சிட்ட பார்த்தை பரிசோதிக்க [ப்ருப் க்கொக்கஷன் செய்ய] காஞ்சிபுரத்திற்கு ஸ்வாமி ஸன்னிதிக்கு அனுப்பினதுண்டென்பதை 'கட்ட குட்டியாம் ப்ரபாதம்' என்கிற கதையாய் இவரே ஒப்புக்கொள்கிறார். பூர்த்தியாக அனுப்பவில்லை; கொஞ்சந்தானனுப்பினேனென்கிறார். அதிலுக் கொஞ்சமே அனுப்பின தாகவே வைத்துக்கொள்வோம். புத்தூர்ஸ்டீபத்திலே ஸ்ரீரங்கத்தில் எத்தனை விக்வான் களில்லை; கோவிர்தாசார் ஸ்வாமி ஸாதித்தாரென்று (பக்கம் 28 ல்) இவரே யொழுதுகிறாரே; அந்தஸ்வாமியும் மற்றும் பல பண்டிதர்களும் மலிந்த கோயிலில் ஒருவர்க்கு அனுப்பாமல் காஞ்சிபுரத்திற்கு ஸ்வாமி ஸன்னிதிக்கு எதுக்கனுப்பினார். 'அவர் விரும்பினார், அனுப் பினேன்' என்பர். தமக்கொரு ஸம்பந்தமில்லாமல் ஸ்வாமி எதுக்கு விரும்புவார்? யார் விரும்பினாலும் அனுப்பி விடுவாரோ விவர்? ஸ்வாமியிடத்தில் அச்சத்தாள்களும் முன்னு டியே பெற்றுக்கொண்டேனென்று இன்னும் கூசாமலேடுதியுள்ளார். தடஸ்தர்கள் அதை யொருவிஷயமாகக் கொள்ளவேண்டா; ஸ்வாமியைப் பரிசோதகராக இவர் ஏற்றுக்

படம்போது, பெரியவாச்சான்பிள்ளை விபாக்கியானங்களெல்லாம் கரையாறுக்கினாயாக வேணுமென்று நினைக்க ஆஸ்பதமேற்படாதோ? காஞ்சியிலே கொள்ளையிடக் காசியிலே கன்னமிட்டானென்கிற கதையாய் மஹான்கள் எழுதுகிற மஹாப்புத ஸூக்திகளில் வாய் வைக்கவும் வசை கூறவும் இவரர்கொல்? 'திருச்சியிலிருந்து திருவாரங்கத்திற்கு நான்கு கல் லானால் திருவாரங்கத்திலிருந்து திருச்சிக்கு எத்தனை கல்?' என்று கேட்க, எட்டுகல் என்று மயங்காதே விடையிறுக்கும் மேதாவிகளிலே தலைவரானவர்கள்..... என்று ஒரு கால் திருக்கோட்டியூர் ஸ்வாமி பணித்ததே நினைவுக்குவந்து விலவறச் சிரித்திருகின்றேன். இதைப்பற்றி மாமுனிவன் மொழிமாண்பு என்று தனியேயொரு திவ்ய கர்த்தமவதரித்துள்ள தென்று கேள்வி.

85. (11.) அஷ்டாபாயி 103, 104-வது பாராக்களில் ஸ்வாமி யெழுதியிருப்பதாவது—பார்த்தாஹஸ்யம் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததன்று என்கிற பொரு விஷயமும், அந்த ரஹஸ்ய கர்த்தத்தை அச்சிவேது ஸம்பந்தமாக நேர்ந்த விவாத விஷயமும் ஆக இரண்டு விஷயங்களுள் முந்தின விஷயத்தில் விசாரமே முக்கியமானது; பிறர் பதில் எழுத விரும்பினால் அவ்விஷய மொன்றினேயே யெழுதத்தரும். பிந்தின விஷயத்தில் நாம் எழுதவ தெல்லாம் அகீதியாக தென்று பிறர் பிரபலமாக நிரூபித்த விடுகிறாரென்றே வைத்துக் கொள் வோம்; அதனால் நமக்கு யாதொரு அவஜ்ஞையுமில்லை; ஆனால் பிறர்க்கு முந்தின விஷயத் தில் வாய்திதக்க வலிலேசமும் இடமில்லாமையால் அதை விட்டு அச்ச ஸம்பந்தமான வார்தைகளை யே திருப்பித்திருப்பி யெழுதிக்கொண்டிருக்க பார்ப்பதற்கும், அதில் பிறர் கூறு வதைக்கலாம் ஸரி ஸரி ஸரி என்றே நாம் தலைதுதுக்கி இசைத்துக்கொள்வதாக வைத்துக் கொள்க. 'காணேதானுயிரிகே' என்கிற சாஸ்திரமாயாதைக்காகவன்றிக்கே உண்மையாகவே இசைத்திருக்கிறோமென்றே கொள்க. ஆகவே பிந்தின விஷயத்தில் பிறர் கை செலுத்த நினைப் பது வேண்டா, பார்த்தாஹஸ்யம் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததுதான் என்பதை ஸ்தாபிக்க விருப்பமும் 'துணிவு முண்டாகில் அதில் இறங்கிப் பராமணிகள் உகக்க நிருபணஞ் செய்து நம்மை அடிமைப்படுத்திக்கொள்வதே பாங்கு—என்று இவ்வளவு எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இதைப் பார்த்த பின்பும் பிரதானமான விஷயத்தை விட்டு அச்ச விஷயத் திலேயே ஆவாரஞ் செய்ய ஒரு விவேகி இழிவா? முக்கியமான விஷயத்தை முதலில் அடக்காக நிருபணஞ் செய்துவிட்டுப் பிறகு தலைவேதனைக் கதைகளையெழுதியிருந்தாலும் கொலைத்தென்னலாம். சில பாமார்களை வஞ்சிக்க ஸத்யமே தலையான தென்று உயிர்பாஸ மாப்பித்து அஸத்யபுஞ்ஜமாக எழுதியுள்ளார். 'கெட்டிக்காரன் புளுகு எட்டு நாளில்' என்பது ஒரு வசனம். 'ஒரு பொய்யை ஸ்தாபிக்க ஒன்பது பொய் சொல்லவேண்டும், முடிவில் அத்தனையும் பொய்யேயாம்' என்பது மற்றொரு வசனம். இவ்விரண்டு வசனங் களும் நம் ஷோடசரூபால் ஆச்சரியமாகத் தாண்டவமாடுகின்றன வேன்பதை எளிதாக நிரூபிக்கிறேன் காண்மின். ஒரே உண்மையைக் கொண்டு ஒன்பதினாயிரம் பொய்களைப் பெயர்த்த விடலாமன்றோ, கேண்மின். பார்த்தாஹஸ்யமுதானத்தில் பரிபூர்ண ஸ்வாதக் த்ரியம் ஷோடசருடையதாகவேயிருக்கட்டும், அச்சிட்ட பார்த்தை பரிசோதிக்க [ப்ருப் கரெக்ஷன் செய்ய] காஞ்சிபுரத்திற்கு ஸ்வாமி ஸன்னிதிக்கு அனுப்பினதுண்டென்பதை 'கட்ட குட்யாம் ப்ரபாதம்' என்கிற கதையாய் இவரே ஒப்புக்கொள்கிறார். பூர்த்தியாக அனுப்பவில்லை, கொஞ்சந்தானனுப்பினென்கிறார். அதிலுள் கொஞ்சமே அனுப்பின தாகவே வைத்துக்கொள்வோம். புத்தூர்ஸம்பத்திலே பூரங்கத்தில் எத்தனை வித்வான் களில்லை; கோவிர்தாசார் ஸ்வாமி ஸாதித்தாரென்று (பக்கம் 29 ல்) இவரே யொழுதுகிறாரே; அந்தஸ்வாமியும் மற்றும் பல பண்டிதர்களும் மலிந்த கோயிலில் ஒருவர்க்கு அனுப்பாமல் காஞ்சிபுரத்திற்கு ஸ்வாமி ஸன்னிதிக்கு ஏதுக்கனுப்பினார். 'அவர் விரும்பினார், அனுப் பினேன்' என்பர். தமக்கொரு ஸம்பந்தமில்லாமல் ஸ்வாமி ஏதுக்கு விரும்புவார்? யார் விரும்பினாலும் அனுப்பி விடுவாரோ விவர்? ஸ்வாமியிடத்தில் அச்சத்தாள்களும் முன்னு டியே பெற்றுக்கொண்டேனென்று இதைபுக் கூசாமலெழுதியுள்ளார். தடஸ்தர்கள் அதை பொருவிஷயமாகக் கொள்ளவேண்டா; ஸ்வாமியைப் பரிசோதகராக இவர் ஏற்றுக்.

கொண்டதொன்றே இவருடைய அஸ்த்யம் முழுவதையும் முதலித்து விட்டதே. வக்கீ
லின் சாயத்தை வக்கீலன்றோ கண்டறிய வல்லவர்.

66. ஸ்ரீ உ. வே. ராப்பஹனார், மலீஷி மாந்ய, மதுரை வக்கீல், R. நாவலிம்ஹய்யங்கார்
ஸ்வாமி ஒரு நொடியில் கண்டறிந்து வெளியிட்டிருக்கின்ற வுண்மையை உலகம் போற்றுமா,
ஷோடசருடைய தலைவேதனை வார்த்தைகளை உலகம் கொள்ளுமா வெண்பதை நானோ எடுத்த
துரைக்க வேண்டும். “கம்பாவிடரெனப்படுகிற அச்சக்கோப்பவர்க்கும் இவர்க்கும் ஒரு
வாசி கண்டிலோமே!” என்கிறார் மற்றொரு அட்வகேட். இவ்விஷயத்தை இவர் இன்னமும்
கிளறிக் கிளறித் தம்முடைய பொய்ம்மையை மூவுலகுமறிய முத்திரை செய்துகொள்ளட்டும்.

67. (12.) ஷோடசர், ஸ்வாமியினுடைய திவ்யகர்த்தங்களைப் இரவும் பகலும் சித்
தனை செய்பவராதலால், ஸ்வாமியின் ரசநாவகரியை அறுகரிக்க ஆசைப்படுகிறார். ஒன்றே
பாருங்கள். ஸ்வாமி எழுதியிருளும் வாதகிர்த்தங்களில்—“என்று கேட்டால் என்ன பதில்
சொல்ல முடியும்?” என்று துணிந்து எழுதுவதுண்டு. ஸ்வாமி அப்படி பெழுதினாரானால்
அந்த விஷயத்தில் “வில்லார் தோளியை வீர! விரிஞ்சனே விடைவலானோ?” (கம்பர்)
என்னப்பட்ட எந்த தெய்வமும் யுககோடிஸஹஸ்ரமானாலும் பதில் சொல்ல முடியா
தென்பது தின்னாம். இது ஸகல வித்வத்ஸாக்ஷிக அறுபவலித்தம். *ஆபத்தகிரீதீரீம் ஸடா
ஜடிவாம்ஸபீத்தி* என்றாப் போலே ஸ்வாமியை யறுகரிக்க ஆசை கொண்ட பெளண்ட்ரக
வாஸுதேவர் பாரா 51 ல் “என்று கேட்டால் இவரால் என்ன பதில் சொல்ல முடியும்?”
என்று உறுமினார். உடனே ஸ்வாமி உலகமுகக்க பதில் தெரிவித்திருக்கிறார் முப்பத்
திருண்டு மொழிமாலையில். அதை அறுவதித்து அனைவர்க்கும் விவரிக்கிறேன்.

68. மணவாள மாமுனிகள் பெரியவாச்சான் பிள்ளையிடத்துள்ள கௌரவ புத்தியினால்
அவரை நிர்தேசிக்க வேண்டுமிடங்களில் பூர்வர்கள்—பூர்வர்கள் என்றே ஸாதிப்பது வழக்க
மென்று நான்கு இடங்களை யெடுத்துக் காட்டி நிரூபித்து, வேறு விதமாகச் சொல்ல முடிய
ாமல் பெரியவாச்சான் பிள்ளையென்றே நிர்தேசித்தாகவேண்டிய இடத்தில் மாத்திரமே
அப்படி ஸாதிப்பார் என்றும் கூறி, அதற்குறிய இடங்களையும் நிரூபித்திருந்தார் ஸ்வாமி
அஷ்டாங்கமாயியில். அதில் பாரா 8 ல் “உபதேசாத்நமாலையில் திருநாமப்ரலித்தி தெரி
வதற்காக மூன்று பாசரங்களில் பெரியவாச்சான் பிள்ளை யென்று பெயரையிட்டுக் கூறினா
ராயிலும்.....” என்றெழுதியிருந்தார். இதன்மேல் ஷோடசர் (பாரா 51 ல்) “உபதேசாத்ந
மாலையில் திருநாமப்ரலித்தி தெரிவதற்காக ஓரிடத்தில் பெயரைச் சொல்லிக் குறித்தால்
போதுமே; மற்ற இரண்டிடங்களில் பூர்வர்கள் என்றே மாமுனிகள் ஏன் குறிக்க வில்லை
யென்று கேட்டால் இவரால் என்ன பதில் சொல்ல முடியும்?” என்று பாடம் படித்து
விட்டார். இந்த முஸலகஸஸய மதி விலாஸத்தை என் சொல்லுவோம்! “திருநாமப்ரலித்தி
தெரிவதற்காக” என்றதற்கு இன்னது பொருளென்றே அறியாமல் அச்ஸமேதயாகம்
பண்ண வருகிறார்தோ! உபதேசாத்நமாலையில் எந்த மூன்றிடங்களில் பெரியவாச்சான்
பிள்ளையென்று வாய்விட்டு அருளிச்செய்திருக்கிறாரோ அந்த மூன்றிடங்களிலும் வ்யக்
தியின் உறுதியைத் தெரிவிக்கவேண்டியது அவச்யமாயிருக்கின்றது. (1) பிள்ளாஹம்
நஞ்சியரும் பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் வடக்குத்திருவிதிப்பிள்ளையும் வாதிகேஸரிஜ்யரு
மாகிற ஜவர் திருவாய்மொழிக்கு வியாக்கிபானமிட்டருளினவர்கள் என்று முதலிடத்திலே
கூறினர் மாமுனிகள். இங்கு பெரியவாச்சான் பிள்ளையென்று கூறாமல் பூர்வர்களென்று
பொதுப்படக் கூறமுடியாது.

69. (2) நம்பிள்ளை நியமனத்தினாலே பெரியவாச்சான் பிள்ளை இருபத்திலுலாயிரப்படி
யருளிச்செய்தானென்று இரண்டாயிடத்திலே கூறினர்; இங்கும் பெரியவாச்சான் பிள்ளை
யென்று கூறாமல் வேறுவிதமாகக் கூறமுடியுமா வென்று பாருங்கள். (3) திருவாய்மொழிக்கு

மாத்திரமல்லாமல் நாலாபிரத்திற்கும் பூர்த்தியாக வியாக்கியானமிட்டருளின பெரியவாச்சான் பிள்ளை என்று மூன்றாமிடத்திலே கூறினர். இங்கும் பெரியவாச்சான் பிள்ளை யென்று கூறாமல் வேறுவிதமாகக்கூற முடியாதென்று சொல்லவேண்டுமோ? “என்று கேட்டால் என்னபதில் சொல்ல முடியும்?” என்றவர் இப்போது தம்முகத்தை எங்கே கொண்டுவைத்துக்கொள்ளுகிறாரென்பதைப் பார்க்க வம்மின் புலவீர்!..

70. (13.) ஆரியர்களே! “ஷோடசர் விராலுக்குத்தகாத வீக்கமாக இங்குள்ள யெழுதினது, பாக்குத விவாதத்தில் இவர்க்கு நேர்ந்த பரிபூரண பங்கத்தையும் குன்றிவிட்ட விளக்காகக் காட்டிநிற்கிறது. ஏங்குனே யென்னில்; சிந்தாமற் கொண்மினீர் தேர்ந்து. மேற் காட்டிய மூன்றிடங்களுள் முதலிடத்தில் மாத்திரம் பெரியவாச்சான் பிள்ளையென்று முழுப் பெயரை ஸாதித்துவிட்டு மற்ற இரண்டிடங்களில் பூர்வர்கள் என்று ஸாதிக்க முடியாவிட்டாலும் ஆச்சான் பிள்ளை யென்றே ஸாதித்திருக்கலாம்—ஷோடசர் நினைக்கிறபடி ஆச்சான் பிள்ளையென்றும் அவரைக்குறிப்பது உசிதமாகில்.

71. அப்படி குறிக்கவில்லை மாமுனிகள். முழுத்திருநாமத்தையே மூன்றிடங்களிலும் குறிச்சுச் செய்கிறார். ஏனென்று விமர்சிக்க அவச்யமேற்பட்டுவிட்ட திங்கு. ஆச்சான் பிள்ளை யென்று கூறினால், பெரியவாச்சான் பிள்ளையெனக்காட்டிலும் வேறுபாடுபடுத்திய பொருளாகத் தெறுமே யல்லாது ஒருகாலும் பெரியவாச்சான் பிள்ளை பொருளாகமாட்டாரென்று மாமுனி நளசிச்சயித்தே மூலிடங்களிலும் சோம்பாமல் பூர்ணமான நாமநிர்தேசமே செய்தருளினார். இது காரணமன்று என்னவோ, வேறு காரணஞ் சொல்லவோ ஸர்வேச்வரானுமாதானு. தத்வதாய வ்யாக்யான ஸூக்தியே பாக்குத வலித்தாந்தத்தில் பரபல பரமானமென்று ஸ்வாமி திருவுள்ளம்பற்றினார்; அதிற்காட்டிலும் [இதுகாறும் விவரித்தபடி] உபதேசரத்தின மாலையே ஸர்வாத்மநா பரபலதமபரமானமென்று அவிசால்யமாக முடிக்கப்பட்டது. ஷோடசர், “என்று கேட்டால் இவரால் என்னபதில் சொல்ல முடியும்” என்று அகாண்டே உறுபினது பலபடியாலும் நிஜமுகபங்கத்திற்கே நிதானமாய்முடிந்தது என்பதைப் பர மாணிகர்கள் திடமாகத் தெரிந்துகொள்வார்கள்.

72. (14.) இந்த பரஸூங்கத்தில் ஷோடசர் எழுதியுள்ள மற்றும் பல அஸம்பத்தோக்திகளையும் எடுத்துக் கழிப்போம். “பரந்தாஹஸ்யத்தில் பூர்வர்கள் அருளிச்செய்தார்கள்” என்று சொன்னால், பின்புள்ளார்க்கு இன்னாரென்று விளங்காதாகையால் ஆச்சான் பிள்ளை யென்று பெயரையிட்டே சொல்லுகிறார், இதுவே சரியான காரணம்” என்கிறார் பாரா 51ல். இந்த காரணவாதம் ஒரு நொடிப்பொழுதும் நிற்கமாட்டாதது. கேண்மின். ஆச்சான் பிள்ளை ஸ்ரீஸூக்திகளை மாமுனிகள் ஒரோதடவை யெடுக்கவில்லை, அஸக்குத் எடுத்திருக்கிறார். இது மறைக்கமுடியாத விஷயம். உண்மையை எளிதாகத் தெரிந்துகொள்ள மாமுனிவன் மேற்கோள் விளக்கு அவதரித்து விட்டதே. அதைப்பார்த்தால் எத்தனைதடவை உதாஹரித்தருளி யுள்ளாரென்பது எளிதில் விளங்குமே. முதல்தடவையில் மாத்திரம் “பரந்தாஹஸ்யத்திலே ஆச்சான் பிள்ளை யருளிச்செய்தார்” என்றெழுதிவிட்டு மற்றையிடங்களிலெல்லாம் “பரந்தாஹஸ்யத்திலே பூர்வர்கள் பணித்துவைத்தார்களிறே” என்றருளிச்செய்ய என்ன தடை? அந்த பூர்வர் இன்னாரென்று விளங்காமற்போக இடமேது? இதற்கு பதில்சொல்லத் திசைதொறும் விழிக்கவேண்டியதே புகலிவர்க்கு.

73. (15) அடுத்தபடி யெழுதுகிறார் ஷோடசர்—“மாமுனிகள் பெரியவாச்சான் பிள்ளையைத் தவிர மற்றும் சிலரையும் பூர்வர்களென்னும் பதத்தினால் குறித்திருக்கிறார் என்பதும் விளங்குகிறது” என்று. இன்னவிடத்திலே யென்று எடுத்துக்காட்டாமல் குதாக எழுதுவது வஞ்சகத்தில் சேரும். விவாதம் விளையாதபோது எப்படியும் எழுதலாம்; விவாதம் விளைந்தபின்பு ஒவ்வொன்றுக்கும் இடங்காட்டித் தீர்வேண்டும். “பரந்தாஹஸ்யம் நான் பணித்ததெயன்றிப் பெரியவாச்சான் பிள்ளை பணித்ததன்றி” என்று ஆச்சான் பிள்ளை

தாமே யருளிச்செய்திருப்பதாக விளங்குகிறது—என்று நாமும் எழுதிவைக்கத் தட்டில்லை யன்றோ. எழுதிவைத்திட்டோம்.

74. மாமுனிகளுக்குப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை யிடத்திற் போலவே நம்பிள்ளை பட்டர் நஞ்சையர் முதலானா டித்திலும் கௌரவபுத்தி யுண்டர்கையாலே அவர்களையும் பெயரிட்டுச் சொல்லியிருக்கக் கூடாது என்று ஷோடசர் குசோத்யம் செய்திருப்பது கண்டவுடனே அரியபெரிய விஷயமொன்று நினைவுக்கு வருகின்றது; அதையுரைக்கேன் கேளிர். மண வாளமாமுனிகள் தத்வத்ய விபாக்கியானத்திலே பலவிடங்களிலும் எங்கள் தேசிகருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளையும் ஸ்ரீவாசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளோடொப்ப எடுத்திருக்கிறாரென்று ஒருவர் சொன்னார்; அதற்கு பதில் சொன்னவர்—தத்வத்ய விபாக்கியானத்திலே தேசிகருடைய உத்திகளே யெடுத்துக்காட்டினது மூன்றிடங்களிலும் மாமுனிகளின் திருவாக்கு எப்படியை மந்திருக்கிற தென்பதைச் சிறிது உற்று நோக்கவேணும். “ரஹஸ்யத்ய ஸாத்திலே ப்ரதிபாதிக்கையாலே” என்று இரண்டிடங்களில் ஸாதித்தார்; “இஹ ஜடாமாதிமாம் கேசி தாஹம்” என்றிறே அபியுத்தருஞ் சொல்லிற்று” என்று ஓரிடத்திலே ஸாதித்தார். அருளிச்செய்தாரென்றோ அருளிச்செய்யப்பட்டதென்றோ ஓரிடத்திலும் ஸாதிக்கவில்லை—என்று தெரிவித்தார். அதுகேட்டு அவர் தலைகவிழ்ந்துவிட்டு, மணவாளமாமுனிகள், தேசிகர் தவிர வேறு ஆசார்யர்கள் விஷயத்திலும் “ப்ரதிபாதித்தார்” “சொன்னார்” என்று எழுதியிருக்கமாட்டாரா பார்ப்போம் என்று புத்தகமெடுத்துப் பார்க்கப்படுகிறார். இங்கு ஆராயவேண்டிய விஷயம் எதுவென்று அவர் அறியப்பெற்றிலர். தேசிகரைப்பற்றி மாமுனிகள் பேசினவிடங்களில் அருளிச்செய்தாரென்கிற சொல்லமைப்பு ஓரிடத்திலாவது இருக்கிறதா இல்லையா என்று ஆராய்ந்துபார்த்து அது இருந்தால் அதையெடுத்துக் காட்டப் பார்க்கவேணும் யொழிய, வேறு ஆசார்யர்களைப்பற்றிய சொல்லமைப்பில் “ப்ரதிபாதிக்கையாலே” என்கிற சொல் இருக்கிறதாவென்று தேடிப்பார்ப்பதில் கண் செல்லக்கூடாது. ஏன்? பட்டரைப்பற்றி யெழுதுகையில் பன்னிரண்டிடங்களில் அருளிச்செய்தா ரென்றெழுதி வைத்து ஓரிடத்தில் ப்ரதிபாதித்தார் என்றோ சோன்னார் என்றோ எழுதிவைத்திருந்தாரானால் அதை பெடுத்துக்காட்டுவதில் அவர்க்கென்ன லாபம்! பிறர்க்கென்ன நஷ்டம்!! இன்ன விஷயத்திற்கு இன்னவிதமான ப்ரதிபந்தியோ ப்ரத்யுத்தரமோ கொடுக்கவேண்டு மென்பதைச் சிறிதுமறியாமல் தலைகாலின்றி எதையோ எழுதிவைப்பதும் யார்க்குத்தான் இயலாது.

75. (16) ஷோடசர் 72-வது பாராவில் “இங்கு ஒரு விஷயத்தை எல்லாரும் அறிய வேண்டும்” என்று எச்சரிக்கை செய்கிறார். அப்படியே எல்லாருமெழுந்துவிட்டு கேட்டு அறியுங்கோள். ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்பாதி அயோத்யாராமாஜ ஜீயர்ஸ்வாம் வெளி யிட்டருளின வடமொழி மயமான மந்தார்த்த தீபிகைக்கு P. B. A. ஸ்வாமி அபிரக்த பத்திரிகை மிக விரிவாகக் கொடுத்திருக்கிறாராம்; அந்த மந்தார்த்ததீபிகையில் பரந்தாஹஸ்யம் ஆச்சான் பிள்ளை ஸாதித்ததே யொழியப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை ஸாதித்ததன்று என்று எழுதப்பட்டிருப்பது ஸ்வாமிக்கு முன்பே தெரிந்திருக்கவேண்டுமாம்; அது தவறென்று அபிப்ராயப்பட்டே சென்ற வருஷத்தில் பரந்தாஹஸ்யத்தைப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை பணித்ததாகவே பிரகரித்திருந்தாராம் ஸ்வாமி; இப்போது அதை மாற்றுவதற்கு வேறு காரணமாம். ஆசிரர்களே! காசுக்குமுதவாத இப்படிப்பட்ட அஸமஞ்ஜஸோத்திகளால் தான் ஷோடசர் யாவதாயுஷம் பத்ரபூணம் பண்ணிக்கொண்டு கிடக்கவேண்டும். அந்த மந்தார்த்த தீபிகையென்கிற கார்த்தம் மொத்தம் 825 பக்கங்கள் கொண்டது. அது சிறந்த கார்த்தமென்று அவதாரிகை யெழுதுவதற்கு கார்த்தத்தினுள் ஒவ்வொரு வரியையும் ஒவ்வொரு ரொழுத்தையும் பார்த்தேயாகவேண்டு மென்கிற நிர்ப்பந்தமில்லை. அப்படிப் பார்த்திருந்தாலும் இதம்பரமான ஆராய்ச்சி தோன்றாதவளவில் நன்மைநீமைகளின் நிச்சய ப்ரதிஸந்தான முண்டாகவேமாட்டாது. ஒருவர் சிறந்தசோதிடர்; அவர் ஒரு பெரிய ஸந்திதிக்குத் திருவாராதனகாராக இருந்தார். அவருடைய தேவிகள் கருக்கொண்டு ப்ரஸவத்திற்காகப் பிறந்தகம் சென்று அங்கே ப்ரஸவித்து எழுட்டுநாளாயிற்று. அந்தச்செய்தி இவர்க்குத்

தெரியாமையாலே ஸந்நிதித் திருவாராதனம் காமமாகச் செய்துவந்தார். ஒன்பதாநாளிரவு தீட்டுத்தெரிந்து மறுநாள் மாத்திரம் ஒதுங்கியிருந்து மறுநாள் திருவாராதனஞ் செய்யச் சென்றார். அப்போது ஒருவாதம் கிளம்பிற்று—இவர் சிறந்த சோதிடராகையாலே ப்ரஸவமான க்ஷணத்திலேயே இவர்க்கது தெரிந்திருக்கவேண்டும்; தெரிந்திருந்தும் தீட்டுகலந்த படியாலே இவர்மீது நடவடிக்கை யெடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற. இதற்காக அப்போது எல்லாரிடத்திலும் கையெழுத்து வாங்கத் தொடங்கினார்கள்; அதில் முதல் திருவெழுத்து சாத்தினவர் நம் ஷேடசரோயாம். இப்போ திவ்வளவே போதும்.

“ஓம் சாந்திச் சாந்திச் சாந்தி:.”

ஆச்சான் பிள்ளையா றுரஹஸ்யம் முற்றிற்று.